

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 18Co/101/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715200008
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Babinová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8715200008.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu H. O., nar. XX.XX.XXXX, proti žalovanej H. O., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Y. XXXX/XX, XXX XX J., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Poprad z 23.01.2015, č. k. 7C/1/2015-19, takto jednodlasne

rozhodol:

Mení uznesenie tak, že priznáva žalobcovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

odôvodnenie:

Okresný súd Poprad (ďalej len „súd prvého stupňa“) napadnutým uznesením nepriznal žalobcovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

V dôvodoch svojho rozhodnutia uviedol, že žalobca sa svojim návrhom vo veci samej domáha, aby súd prvého stupňa vyporiadal bezpodielové spoluvlastníctvo účastníkov konania. Mal za to, že sociálne pomery žalovaného nie sú nepriaznivé a neodôvodňujú oslobodenie od súdneho poplatku za podanie návrhu vo výške 66 Eur a to vzhľadom na pravidelný príjem žalovaného vo výške 356,10 Eur mesačne, ako aj vzhľadom na majetok žalobcu a ani zaplatenie súdneho poplatku v takejto výške nijakým vážnym spôsobom nepoškodí žalobcu. Súd prvého stupňa taktiež neoslobodil žalobcu od zaplatenia súdneho poplatku, ktorý bude vyrubený po skončení konania z hodnoty veci patriacich do bezpodielového spoluvlastníctva, nakoľko podľa žalobnej žiadosti žalovaná ma vyplatíť žalobcovi 31.900 Eur a žalobca tak získa finančne prostriedky.

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa vydal vyšší súdny úradník.

Žalobca v podanom odvolaní uviedol, že súd prvého stupňa sa pri rozhodovaní o oslobodení od súdnych poplatkov riadne nevyporiadal s pomermi žalobcu, ktoré vyplývali z predloženého tlačíva. Súd prvého stupňa sa vôbec nezaoberal ďalšími podmienkami na priznania na oslobodenie od súdnych poplatkov spočívajúcich v ostatných pomeroch žalobcu okrem jeho zárobkových pomerov, ako aj povahou spoplatňovaného úkonu. Vôbec nezohľadnil výdavky žalobcu súvisiace so zdravotným stavom, bývaním, stravovaním, hygienickými potrebami a pod., taktiež sa nevyporiadal zo záväzkami žalobcu. Navrhol, aby odvolací súd zrušil uznesenie a vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie alebo rozhodnutie zmenil a priznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov.

Zákonný sudca podanému odvolaniu nevyhovel v súlade s § 374 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.).

Krajský súd v Prešove ako odvolací súd preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo v zmysle zásad uvedených v ust. § 212 O.s.p., bez nariadenia pojednávania v zmysle ust. § 214 ods. 2 O. s. p. a zistil, že odvolanie žalobcu je dôvodné.

Podľa ust. § 138 ods. 1 O. s. p., na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú, a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie, alebo bránenie práva. Ak nerozhodne súd inak, vzťahuje sa oslobodenie na celé konanie a má i spätnú účinnosť, poplatky zaplatené pred rozhodnutím o oslobodení sa však nevracajú.

Každý sa môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky (čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky).

Vychádzajúc z citovaných ustanovení pre posúdenie dôvodnosti návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov sú rozhodujúce majetkové pomery účastníka, ktoré je účastník povinný preukázať, výška súdneho poplatku a povaha spoplatňovaného úkonu vo veci. Pre úspešnosť takéhoto návrhu sa vyžaduje, aby návrh bol odôvodnený preukázanými okolnosťami, ktoré nie sú dočasnej alebo prechodnej povahy a opodstatňujú záver, že poplatník celkom alebo sčasti nemôže splniť poplatkovú povinnosť a jej splnenie nemožno od neho spravodlivo požadovať. Splnenie poplatkovej povinnosti nemožno od účastníka spravodlivo požadovať najmä v prípadoch, keď by vyžadovanie jej splnenia ohrozilo uspokojenie jeho základných životných potrieb a predstavovalo by prekážku realizácie ústavného práva účastníka na súdnu ochranu.

Predpokladom pre oslobodenie od platenia súdnych poplatkov sú podľa cit. ustanovenia pomery účastníka a skutočnosť, že nejde o svojvoľné alebo bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Rozhodnutie o oslobodení od platenia súdnych poplatkov musí vychádzať z uvážení potrieb žiadateľa s ohľadom na jeho osobné, rodinné, majetkové pomery a povahu uplatňovaného nároku. Pomery účastníka predstavujú spoločensko-ekonomické podmienky, v ktorých žije, jeho majetkové zárobkové možnosti, počet osôb, ktoré je poplatník povinný podľa zákona vyživovať, jeho oprávnené potreby (bývanie, strava, uspokojenie bežných kultúrnych a iných hmotných potrieb).

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že žalobca sa vo veci samej sa domáha vyporiadania majetku patriaceho do bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Výška súdneho poplatku za podaný návrh žalobcu je 66 Eur. Z tlačiva pre dokladovanie pomerov účastníka konania pre fyzickú osobu, vyplýva, že žalobca je starobný dôchodca, ktorý poberá starobný dôchodok vo výške 356,10 Eur od 01.01.2014. Je rozvedený od novembra 2014, má 3 deti, žiadne nezaopatrené a spolu so svojou bývalou manželkou - žalovanou majú v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov 4-izbový byt, viacero pozemkov - záhrady a motorové vozidlo Renault Thalia. Mesačne výdavky s bývaním ma vo výške cca. 100 Eur, na lieky 50 Eur. Ma vedený účet v banke za účelom vyplácania dôchodku s priemerným zostatkom 15 Eur. Spláca 100 Eur/mesačne pôžičku svojmu bratovi v celkovej výške 3000 Eur. V dôsledku zdravotných problémov ma zvýšené náklady na lieky a stravovanie cca. 120 Eur.

Odvolací súd preskúmal celkové majetkové pomery žalobcu na základe doložených písomných listín a dospel k záveru, že zistené pomery na strane žalobcu nasvedčujú dôvodnosti existencie predpokladov pre oslobodenie od súdnych poplatkov.

Keďže pomery žalobcu odôvodňujú jeho oslobodenie od súdnych poplatkov a nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva, odvolací súd preto postupom podľa § 220 O.s.p. zmenil uznesenie tak, že priznal žalobcovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Ak sa zmenia pomery u žalobcu, konajúci súd môže kedykoľvek odňať účastníkovi oslobodenie od súdny poplatkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.