

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5Co/670/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7511219226
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Šalata
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7511219226.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO 35 724 803, proti žalovaným 1) F. M. E. X) L.I. M., W. L. XX, o zaplatenie 8 432,87 € s prísl., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaných Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Prešov, Važecká 16, IČO: 42 176 778, o odvolaní vedľajšieho účastníka proti uzneseniu 10C/167/2012-52 z 23.10.2012 Okresného súdu Košice - okolie

rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvého stupňa.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa (ďalej len súd) uznesením konanie zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti uzneseniu podal včas odvolanie vedľajší účastník a to proti výroku, ktorým bolo rozhodnuté, že nemá právo na náhradu trov konania, na základe čoho bola vec predložená odvolaciemu súdu.

Pre predloženie veci na odvolacie konanie nie sú zatiaľ splnené podmienky.

Podľa § 93 ods.4 O. s. p. v konaní má vedľajší účastník rovnaké práva a povinnosti ako účastník.

Podľa § 167 ods.2 O. s. p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 155 ods.1 O. s. p. obsah rozhodnutia vo veci samej vysloví súd vo výroku rozsudku. Vo výroku rozhodne tiež o povinnosti na náhradu trov konania, pokiaľ sa o nej nerozhoduje samostatne.

Podľa § 166 ods.1 O. s. p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Z výroku napadnutého uznesenia je zrejmé, že súd nerozhodol o trovách konania vedľajšieho účastníka, preto bude jeho povinnosťou o nich rozhodnúť a po uplynutí lehoty na odvolanie proti uzneseniu, vec opätovne predložiť Krajskému súdu v Košiciach.

Výsledok hlasovania - pomer hlasov: 3 hlasy za (§ 3 ods.9 tretia veta zák.č.757/04 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.