

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/828/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614213404
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6614213404.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom 824 96 Bratislava 26, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, proti žalovanej: C. Z., narodená XX. XX. XXXX, bytom Z., O. M. XXX/X, o zaplatenie 1.936,93 € s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania navrhovateľom vo veci vedenej Okresným súdom Lučenec pod sp. zn. 11C/180/2014, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušuje rozsudok okresného súdu č. k. 11C/180/2014-60 zo dňa 13. 07. 2015 a konanie zastavuje.

Žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom č. k. 11C/180/2014-60 zo dňa 13. 07. 2015 žalobu o zaplatenie žalovanej istiny s príslušenstvom zamietol a žalovanej náhradu trov konania nepriznal. Rozhodnutie bolo doručené žalobcovi k rukám jeho splnomocnenej zástupkyne dňa 29. 07. 2015. Podaním, ktoré došlo okresnému súdu dňa 07. 08. 2015, žalobca návrh na začatie konania zoberal v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V súdnej veci okresný súd rozhodol o veci samej rozsudkom č. k. 11C/180/2014-60, ale pred nadobudnutím jeho právoplatnosti žalobca návrh na začatie konania vzal v celom rozsahu späť. Okresný súd vyzval žalovanú na vyjadrenie v 7 dňovej lehote, či súhlasí so späťvzatím návrhu. Žalovaná sa nevyjadrila, a teda nesúhlas nevyslovila. Vzhľadom na uvedené krajský súd späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil, vyššie uvedený rozsudok okresného súdu zrušil a konanie zastavil.

Žalobca späťvzatím návrhu na začatie konania zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, a preto je v zmysle ust. § 146 ods. 2 vety prvej O. s. p. povinný uhradiť trovy konania. Žalovaná si ale trovy konania neuplatnila a zo spisu jej žiadne trovy ani nevyplývajú, preto krajský súd žalovanej ich náhradu nepriznal.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.