

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/122/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515202013
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515202013.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská sporiteľňa, a. s. so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700 proti odporcovi: L. L., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. XX B. XXX, o zaplatenie 312,51 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odpor podaný odporcom proti platobnému rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 09.06.2015, č. k. 10C/122/2015-21 sa o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom došlým tunajšiemu súdu dňa 10.03.2015 voči odporcovi domáhal zaplatenia 312,51 Eur s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania.

Platobným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 10C/122/2015-21 zo dňa 09.06.2015 súd vyhovel navrhovateľovi v celom rozsahu. Platobný rozkaz obsahoval riadne poučenie o tom, že oneskorene podaný odpor, odpor podaný neoprávnenou osobou alebo odpor podaný bez odôvodnenia vo veci samej súd uznesením odmietne. Predmetný platobný rozkaz bol odporcovi doručený dňa 15.06.2015.

Proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu doručil súdu dňa 17.06.2015 odporca v zákonom stanovenej lehote odpor, v ktorom uviedol, že poisťné riadne platil od 15.10.2011 do 14.04.2012. Ďalej poukázal na svoju zlú finančnú situáciu, ktorá mu neumožňuje riadne splácať dlh.

Podľa § 174 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p., ak čo len jeden z odporcov včas podá odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (91 ods. 1 O.s.p.). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa § 174 ods. 3 O.s.p. oneskorene podaný odpor alebo odpor podaný bez odôvodnenia vo veci samej alebo neoprávnenou osobou súd uznesením odmietne.

Na odôvodnenie odporu voči platobnému rozkazu môže odporca uviesť akékoľvek tvrdenie (vecné alebo právne), spochybňujúce opodstatnenosť uloženej povinnosti zaplatiť navrhovateľovi ním uplatňovanú pohľadávku.

V predmetnej právnej veci odporca v podanom odpore nespochybnil platobným rozkazom uloženú povinnosť ani čo do základu a ani čo do výšky, nepoprel dôvodnosť podaného návrhu, keďže v odpore neuviedol žiadnu skutočnosť, ktorá by spochybňovala nárok navrhovateľa. Vzhľadom k uvedenému bolo možné nesporne konštatovať, že napriek riadnemu poučeniu v platobnom rozkaze o následkoch podania

neodôvodneného odporu vo veci samej, odporca podal odpor bez odôvodnenia vo veci samej. Súd preto odpor podaný odporcom v zmysle § 174 ods. 3 O.s.p. odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.