

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/59/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415203602
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415203602.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti U.: 1/ N., nar. XX.XX.XXXX a 3/ S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo - detašované pracovisko Tvrdošín, deti rodičov - matka: K. U., W.. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom Q. XXX a otec: K. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom Q. XXX, T..Č.. Ú. R. C. C. N., v konaní o návrhu otca na zníženie výživného, o prenesení miestnej príslušnosti, takto

rozhodol:

Súd p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Námestovo, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpená.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 8P/59/2015-16 zo dňa 24.09.2015 tunajší súd ustanovil pre mal. deti J.: N. a S. kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo - detašované pracovisko Tvrdošín, a to na prenesenie miestnej príslušnosti súdu.

Na Okresnom súde Dolný Kubín sa vedie konanie sp.zn. 11P/188/2015 vo veci starostlivosti súdu o mal. deti U.: 1/ N., nar. XX.XX.XXXX a 2/ S., nar. XX.XX.XXXX. V uvedenom konaní súd rozsudkom zo dňa 10.04.2005 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 23CoP/40/06-54 zo dňa 14.09.2006 otcovi mal. detí určil povinnosť platiť na výživu na výživu na mal. N. sumou 3.000,- Sk (99,58 EUR) mesačne a na výživu mal. S. sumou 2.800,- Sk (92,94 EUR) mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. detí počnúc od 01.08.2005. Zároveň určil otcovi povinnosť vzniknuté zameškané výživné na mal. N. za obdobie za 01.08.2005 do 10.04.2006 v celkovej výške 16.000,- Sk (531,10 EUR) a zameškané výživné za mal. S. za obdobie od 01.08.2005 do 10.04.2006 v celkovej výške 14.400,- Sk (477,99 EUR) platiť v mesačným 500,- Sk 16,60 EUR) splátkach splatných s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok až do splatenia zameškaného výživného. Tým došlo k zmene rozsudku Okresného súdu v Dolnom Kubíne sp. zn. 7C/164/2004 zo dňa 17.03.2005.

2. 8P/59/2015

Podľa § 88 ods. 1 písm. c/ O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojitelnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 1, 2 O.s.p., ak nie je príslušný súd známy alebo ak nemôže včas zakročiť, zakročí súd, v obvode ktorého sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu.

Ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd

nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Podľa § 193 O.s.p. ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Konaniu o zníženie výživného pre mal. deti U.: N. a S. predchádza konanie vedené pod sp.zn. 11P/188/2005, kde naposledy konal vo veci Okresný súd Dolný Kubín. V dôsledku prijatia zákona NR SR č. 511/2007 Z.z. došlo k zmene, a to k vzniku Okresného súdu Námestovo k 01.01.2008. Do jeho územného obvodu patrí aj obec Q., kde majú maloleté deti spolu so svojou matkou bydlisko. Tým došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť súdu vo veci. Preto súd v zmysle ust. §§ 177, 193 O.s.p. preniesol príslušnosť na Okresný súd Námestovo, čo je v záujme maloletých detí, ako aj v súlade s kritériom hospodárnosti ďalších konaní vo veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o Ź n o podať odvolanie v lehote 15 dní

odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).