

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/204/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714212747
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714212747.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a. s., IČO: 36234176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o. , IČO: 47 234 679, bytom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany proti odporcovi L. V., nar. XX.X.XXXX, XXX XX B. O. č. XXX, o zaplatenie 1.379,92 € s prísl. takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 82,50 € iných trov konania v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 23.08.2014 doručeným úsdu dňa 02.09.2014 domáhal zaplatenia sumy 1.379,92 €, vyčísleného ročného úroku z omeškania vo výške 13,87 € a úrokov z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 1.379,92 Eur od 24.08.2014 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 17C/204/2014-46 zo dňa 17.03.2015, ktorým návrhu vyhovel v časti o zaplatenie istiny 1.314,92 €, vyčísleného ročného úroku z omeškania vo výške 8,76 € a úrokov z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 1.314,92 € od 24.08.2014 do zaplatenia. Vo zvyšnej časti úrokov z omeškania súd návrh navrhovateľa zamietol.

Podľa § 142 ods. 3 O.s.p., aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd mu môže priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech len v pomerne nepatrnej časti alebo ak rozhodnutie záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu.

Navrhovateľ mal vo veci čiastočný úspech, nakoľko žaloval zaplatenie istiny 1.379,92 € s prísl. a súd mu priznal zaplatenie sumy 1.314,92 € s prísl. Navrhovateľ mal teda úspech v 95,29 % a neúspech v 4,71 %. Pomer úspechu a neúspechu je 90,58 %. Súd mal preto za to, že sa jedná o neúspech v pomerne nepatrnej časti návrhu, a preto podľa § 142 ods. 3 O.s.p. navrhovateľ má právo na plnú náhradu účelne vynaložených trov konania.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní môže súd rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu

trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Súd v rozsudku č. k. 17C/204/2014-46 zo dňa 17.03.2015 rozhodol, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Preto platí § 151 ods. 3 O.s.p., t. j. lehota na uplatnenie náhrady trov konania plynie od právoplatnosti rozhodnutia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2015. Lehota na uplatnenie náhrady trov konania teda začala plynúť dňa 05.06.2015 uplynula dňom 08.06.2015 (pondelok). Nakoľko navrhovateľ si náhradu trov konania v zákonnej lehote neuplatnil, súd mu priznal náhradu trov konania podľa § 151 ods. 2 O.s.p. vyplývajúcich zo súdneho spisu, a to náhradu za platený súdny poplatok z návrhu vo výške 82,50 €, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).