

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4T/117/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415010420  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415010420.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 24.9.2015 takto

### rozhodol:

Obvinený  
Š. E. nar. XX.XX.XXXX N. H. T., trvale bytom M.,  
M. Z. Č.. XXX, prechodne bytom E.H., Ž. XXX,  
Č. Q.

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna U. E., H.. XX.X.XXXX a podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P 264/2010 zo dňa 24.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.12.2010 je povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 100,- eur vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky Z. C. H.. XX.X.XXXX C. Č. Č.. XXX, vyživovaciu povinnosť si riadne neplní napriek tomu, že je od 1.10.2014 zamestnaný v Českej republike u zamestnávateľa AVE Kolín, s.r.o. Třídvorská 1501, Kolín, kde sa i zdržiava, má príjem a nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, čím za obdobie od 19.3.2014 do 24.9.2015 vznikol na výživnom dlh v sume 1.800,- eur a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 11/2014 zo dňa 14.2.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.3.2014, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmena c, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a pri nezistení okolností prirážajúcich podľa § 37 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a, Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom