

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5C/150/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815202251
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sláva Poleková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2015:6815202251.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35937874, so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, proti odporcovi: P.K. M., N.. X.X.XXXX, zomr. 31.10.2013, naposledy bytom Ž. XX, V. A., Č. T., o zaplatenie 129,75 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Revúca č.k. 5C/150/2015-6 zo dňa 05.08.2015 zrušuje.

II. Konanie zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 20.04.2015, ktorý bol súdu doručený dňa 24.04.2015 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 129,75 € s príslušenstvom.

Okresný súd Revúca rozhodol vo veci pôvodne platobným rozkazom, č.k. 5C/150/2015-6 zo dňa 05.08.2015, pri doručovaní ktorého zistil, že odporca dňa 31.10.2013 zomrel.

Podľa § 173 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Platobný rozkaz nebolo možné doručiť do vlastných rúk odporcovi, nakoľko tento zomrel. Preto súd podľa § 173 ods. 2 O.s.p. predmetný platobný rozkaz zrušil.

Podľa § 19 O.s.p., má spôsobilosť byť účastníkom konania ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p., každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti zaniká smrťou.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1, prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podmienkou, aby niekto mohol byť účastníkom občianskeho súdneho konania je, že musí byť na to spôsobilý. Spôsobilosťou byť účastníkom konania sa rozumie spôsobilosť subjektov mať procesné práva a povinnosti, ktoré procesné právo priznáva účastníkom konania. Občiansky súdny poriadok túto spôsobilosť upravuje v ustanovení § 19 tak, že ju má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva. V občianskom súdnom konaní teda majú spôsobilosť byť účastníkmi, ktorí majú všeobecnú spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa hmotného práva, teda všeobecnú hmotnú subjektivitu.

V danom prípade odporca zomrel dňa 31.10.2013, teda ešte pred podaním návrhu na začatie konania. Nakoľko odporca smrťou stratil spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a povinnosti, nemôže byť ani účastníkom konania v zmysle § 19 O.s.p. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd konanie v súlade s citovaným ustanovením § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu .

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.