

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7C/44/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201143
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615201143.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská č. 6, 043 29 Košice, IČO: 31 701 914 zastúpený JUDr. Petrom Frajtom, advokátom, Garbiarska č. 5, 040 01 Košice proti žalovanému K. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom O.. armády 3, XXX XX R., občan SR, o zaplatenie 60,60 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Svidník, sp. zn. 7C/44/2015-12 zo dňa 26.5.2015.
- II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 60,60 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 60,60 eura od 1.4.2014 do zaplatenia, poštovné vo výške 1,70 eura do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 76,47 eura (pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura, trov právneho zastúpenia vo výške 59,97 eura) na účet právneho zástupcu JUDr. Petra Frajta, advokáta, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom podaným na súde dňa 10.3.2015 uplatnil proti žalovanému nárok na zaplatenie sumy 60,60 eura s príslušenstvom.

Uplatnený nárok odôvodnil tým, že žalovaný sa pri cestovaní dopravným prostriedkom (autobusom) žalobcu dňa 31.3.2014 nepreukázal platným cestovným lístkom. Žalobca (kontrolný pracovník) mu preto v súlade s § 12 a § 14 zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave, resp. § 8 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach a v súlade s platným prepravným poriadkom a tarifou DPMK, a.s. uložil zaplatiť cestovné 0,60 eura a sankčnú úhradu (prirážku) pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom 60,- eur spolu vo výške 60,60 eura. Žalovaný túto sumu napriek písomnej upomienke dodnes neuhradil.

Okresný súd Svidník vydal platobný rozkaz č. k. 7C/44/2015-12 zo dňa 26.5.2015.

Podľa § 173 ods.1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods.2 O.s.p. ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba /§91 ods.1 O.s.p./. Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne s úkonom , ktorým sa konanie končí.

Predmetom konania bol nárok žalobcu voči žalovanému na zaplatenie pohľadávky vo výške 60,60 eura s príslušenstvom.

Na pojednávaní dňa 24.9.2015 súd postupom podľa § 101 ods.2 O.s.p. vec prejednal v neprítomnosti riadne predvolaného žalobcu a žalovaného.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to: hlásenie o porušení tarifných a prepravných podmienok zo dňa 31.3.2014, výzva k úhrade pohľadávky zo dňa 9.4.2014, spis Okresného súdu Svidník sp. zn. 7C/44/2015 a zistil tento skutkový stav:

Žalovaný cestoval dopravným prostriedkom (autobusom) žalobcu dňa 31.3.2014 a nepreukázal sa platným cestovným lístkom. Žalobca uložil žalovanému zaplatiť cestovné vo výške 0,60 eura a prirážku pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom vo výške 60,- eur, spolu 60,60 eura. Žalovaný napriek výzve k úhrade pohľadávky zo dňa 9.4.2014 žalobcovi vzniknutý nárok nezaplatil.

Zistený skutkový stav súd takto právne posúdil:

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa § 761 Občianskeho zákonníka dopravca je povinný starať sa pri preprave najmä o bezpečnosť a pohodlie cestujúcich a pri hromadnej preprave im umožniť používanie spoločenských a kultúrnych zariadení. Podrobnosti upravia prepravné poriadky.

Podľa § 12 ods. 2 písm. b) zákona č. 56/2012 o cestnej doprave, vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2.

Podľa § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 56/2012 o cestnej doprave cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Podľa § 14 ods. 2 zákona č. 56/2012 o cestnej doprave, ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

Podľa § 153 ods. 1 O.s.p. súd rozhodne na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ako aj na základe skutočností, ktoré neboli medzi účastníkmi sporné, ak o nich alebo o ich pravdivosti nemá dôvodné a závažné pochybnosti.

Listinnými dôkazmi bolo preukázané, že žalovaný sa na výzvu nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným platným cestovným dokladom, preto žalobcovi vznikla voči žalovanému celková pohľadávka vo výške 60,60 eura. Žalovaný nereagoval ani na pokus o zmier zo dňa 9.4.2014. Vzhľadom na oprávnený nárok žalobcu súd zaviazal žalovaného na zaplatenia sumy 60,60 eura a poštovného za výzvu k úhrade pohľadávky vo výške 1,70 eura.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže žalobca mal vo veci plný úspech, súd mu priznal náhradu trov konania.

Priznané trovy konania žalobcovi vo výške 76,47 eura pozostávajú zo súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 59,97 eura pozostávajúcich z dvoch právnych úkonov po 16,60 eura (prevzatie a príprava právneho zastúpenia a podanie návrhu) a 2 x režijného paušálu po 8,39 eura + 20 % DPH, podľa § 9 ods.1, § 10 ods.1, § 13a ods.1 písm. a/ a c/, § 16 ods.3, § 18 ods. 3 vyhl. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

Podľa § 149 ods.1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.