

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 13Co/95/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114223255  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Škrab  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8114223255.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpenému: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, proti žalovanej: J. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. XX, G., t.č. XX F. O., R. G. - Q - X J., A. T., o zaplatenie 852,10 eur s prísl., o späťvzatí návrhu žalobcom v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 14C/318/2014, jednohlasne takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, ruší rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 18.3.2015 pod č. k. 14C/318/2014-32 žalobu zamietol a náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Podaním zo dňa 12.5.2015 (č. I. 34) vzal žalobca návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Odvolačný súd vyzval žalovanú prípisom zo dňa 6.7.2015 (č. I. 38), aby v lehote 10 dní od jeho doručenia písomne oznámila, či so späťvzatím návrhu vyslovuje súhlas. Zároveň bola poučená, že po márnom uplynutí uvedenej lehoty sa bude mať za to, že so späťvzatím návrhu súhlasí (§ 101 ods. 3 O.s.p.). Zásielku s výzvou žalovaná prevzala do vlastných rúk dňa 13.7.2015, pričom na výzvu nereagovala.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Rozsudok súdu prvého stupňa bol zástupcovi žalobcu doručený do vlastných rúk dňa 29.4.2015. Dňom nasledujúcim, t.j. 30.4.2015, začala mu plynúť lehota na podanie odvolania proti rozsudku, ktorá uplynula dňom 14.5.2015 (štvrtok). Späťvzatie návrhu žalobca podal na pošte ešte 12.5.2015, teda počas plynutia odvolacej lehoty. Zároveň sa predpokladá, že žalovaná so späťvzatím návrhu vyslovila súhlas (§ 101 ods. 3 O.s.p.).

Po tomto zistení odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách celého konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.. Keďže žalobca v späťvzatí návrhu neuviedol dôvod späťvzatia, má sa za to, že procesne zaviniť

zastavenie konania (§ 146 ods. 2, veta prvá, O.s.p.). Úspešnej žalovanej trovy nevznikli. Preto odvolací súd o nich rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov celého konania.

**Poučenie:**

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.