

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 12C/121/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113242267
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Brngálová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4113242267.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Nitra, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 45 535 108, zast. AK SOUKENÍK-ŠTRPKA,s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711 proti odporcovi: Q. C., bytom C. X, N., o návrhu navrhovateľa na zaplatenie sumy 352,67 eur prísl. takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 08.09.2014, č. k. 12C/121/2014-33, tak, že označenie navrhovateľa správne znie:

"BL Telecom collection, s.r.o."

odôvodnenie:

Dňa 05.08.2015 bola tunajšiemu súdu doručená urgencia o vydanie opravného uznesenia. Súd po preštudovaní spisového materiálu dospel k názoru, že v konaní došlo pri vyhotovovaní rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 08.09.2014, č. k. 12C/121/2014- 33 k zrejmej nesprávnosti, keď súd v hlavičke rozsudku nesprávne označil navrhovateľa: "BL Telecom debt, s.r.o.", pričom z obsahu spisu vyplýva, že správne označenie navrhovateľa má byť " BL Telecom collection, s.r.o.".

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "O.s.p.") súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Z vyššie uvedeného dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť v súlade s § 164 O.s.p. o oprave rozsudku tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia. V ostatných častiach zostáva uvedený rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden

rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).