

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 9C/104/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715209099  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Michalská, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715209099.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Karadžičova 8, 821 08 Bratislava, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava proti odporcovi A. Q., M.. XX.XX.XXXX, Ú. XXX, XXX XX S. P., občan SR, o zaplatenie 269,28 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 9C 104/2015-28 zo dňa 22.07.2015 a konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

Súd vracia navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh spolu vo výške 9,80 Eur, realizáciu vrátenia súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 10.06.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.06.2015 domáhal zaplatenia pohľadávky vo výške 269,28 Eur s príslušenstvom.

Vo veci rozhodol tunajší súd platobným rozkazom č.k. 9C 104/2015-28 zo dňa 22.07.2015, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Uvedený platobný rozkaz doručil súd právnomu zástupcovi navrhovateľa dňa 10.08.2015, odporcovi sa nepodaril doručiť.

Dňa 10.08.2015 doručil navrhovateľ tunajšiemu súdu podanie, v ktorom oznámil, že na podanom návrhu netrvá a tento berie späť.

Podľa § 174 ods. 5 prvá veta O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Keďže v prejednávanej veci vzal navrhovateľ dňa 10.08.2015 po vydaní platobného rozkazu č.k. 9C 104/2015-28 zo dňa 22.07.2015 návrh v celom rozsahu späť v 15 dňovej lehote na podanie odporu proti tomuto platobnému rozkazu, súd tento platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil podľa § 174 ods. 5 prvá veta O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa

vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Keďže v prejednávanej veci došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz, súd vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa, ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).