

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 6P/27/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215209318  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Lengyelová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215209318.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Erikou Lengyelovou v právnej veci starostlivosti súdu o malol. dieťa I. C. G., L.. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom : Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda , t.č. bytom K. D., T. XXXX/XX, dieťa rodičov: otca - W. G., L.. XX.XX.XXXX, bytom K. J. Č.. XXX, P..Č.. vo výkone trestu odňatia slobody, VTOS Želiezovce a matky - neb. T. J., L.. XX.XX.XXXX, ktorá zomrela 16.11.2014 o návrhu starej matky S. G. O.. D., L.. XX.XX.XXXX, na zverenie malol. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča takto

### rozhodol:

I. Malol. I. C. G. L.. XX.XX.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča, do starostlivosti starej matky S. G. O.. D., L.. XX.XX.XXXX , bytom K. J. Č.. XXX, počnúc od 10.12.2014.

Stará matka je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o malol. dieťa v rovnakom rozsahu ako by ju vykonávali rodičia, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach a nakladať s výživným od otca malol. dieťaťa.

II. Otec je povinný platiť výživné na malol. I. C. vo výške 30% zo sumy životného minima na nepnoleté, nezaopatrené dieťa k rukám starej matky, vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred , počnúc od 10.12.2014.

III. Dlh na zročnom výživnom za obdobie od 10.12.2014 do 30.09.2015 v sume 271,30 sa umožňuje otcovi zaplatiť spolu s bežným výživným v splátkach po 5,-€ mesačne k rukám starej matky.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka ako stará matka malol. dieťaťa návrhom zo dňa 13.05.2015 sa domáhala na tunajšom súde zverenia malol. dieťaťa do svojej náhradnej osobnej starostlivosti.

Vo svojom návrhu poukázala na to, že malol. dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu jej syna W. G. a t.č. neb. matky T. J.. V podstate od doby, kedy malol. bola zverená do osobnej starostlivosti otca , rozsudkom tunajšieho súdu 12P 18/2014 - 29 stará matka osobne zabezpečuje starostlivosť o malol. dieťa.

Kolíznym opatrovníkom žiadal, aby súd návrhu v celom rozsahu vyhovel.

Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom starej matky, oboznámil sa s pripojenými listinným dôkazmi, najmä výpisom z registra trestu navrhovateľky, potvrdením od lekára o jej zdravotnom stave , potvrdením o trvalom pobyte, potvrdením o príjme, spisom tunajšieho súdu 12P 18/2014 - 29, správou kolízneho opatrovníka zo šetrenia výchovného prostredia a zistil tento skutkový stav veci:

Malol. I. C. G. pochádza z mimomanželského vzťahu T. J. L.. XX.XX.XXXX, t.č. nebohá a otca W. G. L.. XX.XX.XXXX. Rodičia malol. nežili v spoločnej domácnosti. Malol. sa narodila matke mimo manželstva, otcovstvo bolo dobrovoľne uznané. Malol. žila so svojou matkou v dvojizbovom byte v Dunajskej Strede. V spoločnej domácnosti tam žilo 8 ľudí a matka starostlivosť o dcéru zanedbávala, preto malol. bola rozsudkom tunajšieho súdu 12P 18/2014 - 29 zverená do starostlivosti otca W. G.. Od uvedenej doby sa otec za prítomnosti starej matky o malol. riadne staral. Dňa 16.11.2014 matka malol. náhle zomrela. V zápätí dňa 10.12.2014 bol otec malol. vzatý do väzby do ÚVV Leopoldov. Z toho dôvodu zostala malol. I. C. v starostlivosti starej matky Stará matka od uvedenej doby sa o dieťa vzorne stará, žije v K. J. v päťizbovom rodinnom dome . V spoločnej domácnosti s ňou žije jej exmanžel , starší syn O. G. a malol. I. C.. T.č. nepracuje, je evidovaná na úrade práce, jej bývalý manžel pracuje ako vodič. Je bezúhonná a jej zdravotný stav dovoľuje , aby riadne zabezpečovala osobnú starostlivosť o malol. dieťa.

Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa , súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti . Osobou , ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území SR , ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu , osobné predpoklady najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje , že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení malol. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného malol. dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe , ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu .

Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba , ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu , v akom ju vykonávajú rodičia . Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach . Ak táto osoba predpokladá , že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa , môže sa domáhať , aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine na správu majetku malol. dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia malol. dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo malol. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s malol. dieťaťom ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou ktorej bolo malol. dieťa takto zverené nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči malol. dieťaťu rozhodnutím súdu podľa ods. 1 nezaniká.

Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení malol. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať malol. dieťaťu výživné , rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe ktorej bolo malol. dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Výsledkami vykonaného dokazovania súd dospel k tomu záveru, že návrh starej matky je dôvodný a je možné mu vyhovieť. V skutku stará matka v podstate od zverenia malol. dieťaťa do osobnej starostlivosti jej syna sa osobne podieľala na starostlivosti o malol. I. C.. Od smrti jej matky v novembri 2014 a od vzatie otca do vyšetrovacej väzby do ÚVV Leopoldov 10.12.2014 má malol. v osobnej starostlivosti . Stará matka má vytvorené všetky osobnostné predpoklady na to, aby mohla zabezpečovať osobnú starostlivosť o malol. , čo súd mal potvrdené jednak správou z miesta bydliska o jej povesti, jednak

správou zo šetrenia výchovného prostredia . Stará matka má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, je plne spôsobilá na právne úkony, jej bytové pomery sú vyhovujúce na to, aby riadne zabezpečovala aj do budúcnosti osobnú starostlivosť o maloletú, preto súd návrhu v celom rozsahu vyhovel.

Súd zároveň uložil otcovi povinnosť prispievať na výživu malol. s poukazom na § 62 Zákona o rodine . Keďže otec v súčasnosti je vo výkone trestu odňatia slobody, jedná sa o výživné v minimálnom rozsahu, 30% zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopnosti, možnosti a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Otcovi vznikol dlh na zročnom výživnom od 10.12.2014 do 30.09.2015, ktorý súd umožnil otcovi splácať spolu s bežným výživným v splátkach po 5,-€ mesačne.

O náhrade trov konania rozhodol súd s poukazom na § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

g)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (§ 251 ods. 1 O.s.p.). Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (§ 251 ods. 2 O.s.p.).