

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2Co/220/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114213331
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8114213331.2

Rozhodnutie

Krajský súd v Prešove v exekučnej veci navrhovateľa : BL Telecom collection, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47150513, zastúpeného AK SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi : K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. V., X. B. X, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu : Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42343828, zastúpeného Advokátskou kanceláriou, JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom Sov. Hrdinov 163/66, 089 01 Svidník IČO: 40599132, o zaplatenie 452,34 eur, o odvolaní vedľajšieho účastníka na strane žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č. k. 28 C 161/2014-76 zo dňa 6.5.2015 jednohlasne takto

rozhodol:

V r a c i a vec súdu prvého stupňa bez meritórneho rozhodnutia.

odôvodnenie:

Rozsudkom č. k. 28 C 161/2014-56 zo dňa 19.11.2014 súd prvého stupňa konanie v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 418,90 eur zastavil a odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 33,44 eur s prísl. a nahradiť trovy konania vo výške 2 eurá, všetko v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Proti tomuto rozsudku sa odvolal vedľajší účastník písomným podaním z 29.12.2014 v tom rozsahu, že až z odôvodnenia rozsudku sa dozvedel, že mu neboli priznané trovy a tieto žiadal aj priznať.

Uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 2 Co 26/2015-75 zo dňa 26.3.2015 bolo súdu prvého stupňa uložené rozhodnúť o trovách konania vedľajšieho účastníka v lehote 30 dní.

Uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 28 C 161/2014-76 zo dňa 6.5.2015 súd nepriznal vedľajšiemu účastníkovi konania náhradu trov konania. Voči tomuto rozhodnutiu sa vedľajší účastník neodvolal, preto nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.6.2015.

Podľa § 41 ods. 2 O.s.p., každý úkon posudzuje súd podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený.

Písomné podanie vedľajšieho účastníka z 29.12.2014 označené ako odvolanie námietkou proti absencii výroku o trovách konania v rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 28 C 161/2014-56 zo dňa 19.11.2014, po predložení veci odvolaciemu súdu, tento aj uložil prvostupňovému súdu povinnosť o trovách konania vedľajšieho účastníka rozhodnúť.

Odvolací súd akcentuje tú skutočnosť, že po rozhodnutí prvostupňového súdu o trovách konania vedľajšieho účastníka č. k. 28 C 161/2014-76 zo dňa 6.5.2015 nebolo proti tomuto rozhodnutiu podané odvolanie zo strany účastníkov konania, je na ňom vyznačená právoplatnosť, preto ho súd prvého stupňa ani nemal odvolaciemu súdu predkladať na rozhodnutie a ďalšie konanie.

Z týchto dôvodov odvolací súd považoval za potrebné vzhľadom na vyššie uvedené právne ustanovenia ako aj skutkové okolnosti vrátiť vec súdu prvého stupňa bez meritórneho rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.