

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 1C/341/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615213601  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gargulová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615213601.2

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľky J.. V. S., N.. XX.X.XXXX, proti odporkyni Ľ. S., N.. XX.X.XXXX, Y. A. K., B. XXXX/XXX.X.XXXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 24.7.2015 na tunajší súd podľa jeho obsahu návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti, avšak toto podanie malo vady, pre ktoré nebolo možné pokračovať v konaní. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 1C/341/2015 - 4 zo dňa 11.8.2015 bol navrhovateľ vyzvaný na odstránenie väd svojho pôvodného podania, pričom v uznesení zároveň uviedol, ako je potrebné vady odstrániť. Toto uznesenie prevzal dňa 29.8.2015, no vady podania navrhovateľ neodstránil a ani žiadnym spôsobom nereagoval.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ bol o následkoch odmietnutia podania poučený, no napriek výzve súdu na odstránenie väd podania, ktorú preukázateľne prevzal, vady podania v lehote určenej súdom neodstránil a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci

samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.