

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/232/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010785
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. David Lindtner
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315010785.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Davidom Lindtnerom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz :

Obvinený:

E. H., X.. XX.XX.XXXX/XXXX Y. L., V. L. Š. Č.. XXX, P. L., V..Č.. Y. Ú.,

je vinný, že

hoci mu z ust. § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Pezinok pod č.k. 4C 371/2008 zo dňa 17.06.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2008, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry Y. R., X.. XX.XX.XXXX sumou 1.800,-Sk /59,80,-eur/ mesačne od 24.05.2005 k rukám matky C. R. vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred túto povinnosť si menovaný riadne neplnil od mesiaca júl 2008 do mesiaca september 2015 vrátane, spolu s ročným výživným za obdobie od 08.02.2005 do 30.06.2008 v sume 3.899,60,-eur, pričom uhradil výživné vo výške 1.445,6,-eur tak zostal dlžný na výživnom C. R. sumu v celkovej výške 7.656,60,-eur,

t e d a

úmyselne po dlhší čas najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zák. vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 17.04.2014, sp. zn. 1T 14/2014, právoplatný dňa 17.04.2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov

rokov a 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).