

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 6T/44/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122011312  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122011312.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/44/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 27.10.2022 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený

S. E. M. X. M. J. O. M. , J.. XX.XX.XXXX/XXXX I. Š., Y. G. J. L.,  
Y.. A.. S. XXXX/20,

je vinný, že

1.)

od 01.04.2021 až do 16.05.2022 protiprávne užíval trojizbový byt č. 7 s príslušenstvom nachádzajúci sa v bytovom dome na treťom poschodí na ulici Čmelovec č. 6 v Bratislave, súpisné číslo 4845, parcela č. 2326/3, zapísaný na liste vlastníctva č. 939, katastrálne územie Staré mesto, vlastníka Správa služieb diplomatického zboru, a. s. so sídlom Palisády 31, Bratislava, IČO: 35 822 163, aj napriek ukončeniu nájomnej zmluvy č. NZ/16/2014 zo dňa 30.05.2014 v znení dodatku č. 1 k nájomnej zmluve č. NZ/16/2014 zo dňa 07.03.2019, dodatku č. 2 k nájomnej zmluve č. NZ/16/2014 zo dňa 22.05.2019 a dodatku č. 3 k nájomnej zmluve č. NZ/16/2014 zo dňa 30.08.2019 uzatvorenej medzi ním ako nájomcom a Správou služieb diplomatického zboru, a. s. ako prenajímateľom, k ukončeniu ktorej došlo dňa 31.05.2020 uplynutím výpovednej lehoty z výpovede nájomnej zmluvy č. NZ/16/2014 danej prenajímateľom dňa 27.01.2020 a doručenej obvinenému fikciou doručenia, pričom obvinený uvedený byt po ukončení nájomnej zmluvy č. NZ/16/2014 vlastníčkovi neodovzdal, naďalej ho užíval, pričom k vráteniu bytu bol opakovane zo strany jeho vlastníka vyzývaný, k vyprataniu a odovzdaniu bytu č. 7 jeho vlastníčkovi bol následne zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 22.07.2021 sp. zn. 19C/32/2020, právoplatným dňa 01.09.2021 a vykonateľným dňa 06.09.2021 a za neoprávnené užívanie uvedeného bytu v čase od

- 2 -

01.06.2020 do 31.03.2021 bez právneho dôvodu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 29.10.2021 sp. zn. 8T/45/2021, právoplatným dňa 02.12.2021, uznaný vinným, avšak napriek tomu uvedený byt s príslušenstvom jeho vlastníkovi až do 16.05.2022 nevrátil, čím uvedeným konaním tento byt protiprávne užíval a vlastníkovi Správe služieb diplomatického zboru, a. s. so sídlom Palisády 31, Bratislava, IČO: 35 822 163, v jeho užívaní naďalej bránil,

2.)

od 01.04.2021 až do 16.05.2022 protiprávne užíval garáž č. 42 nachádzajúcu sa v radovej zástavbe garáží na ulici Čmelovec č. 6 v Bratislave, zapísanú na liste vlastníctva č. 939, katastrálne územie Staré mesto, vlastníka Správa služieb diplomatického zboru, a. s. so sídlom Palisády 31, Bratislava, IČO: 35 822 163, aj napriek ukončeniu nájomnej zmluvy č. NZ/03/2015-G zo dňa 30.01.2015 v znení dodatku č. 1 k nájomnej zmluve č. NZ/03/2015-G zo dňa 26.01.2016, dodatku č. 2 k nájomnej zmluve č. NZ/03/2015-G zo dňa 31.01.2017, dodatku č. 3 k nájomnej zmluve č. NZ/03/2015-G zo dňa 31.01.2018, dodatku č. 4 k nájomnej zmluve č. NZ/03/2015-G zo dňa 07.03.2019, dodatku č. 5 k nájomnej zmluve č. NZ/03/2015-G zo dňa 22.05.2019 a dodatku č. 6 k nájomnej zmluve č. NZ/03/2015-G zo dňa 30.08.2019, uzatvorenej medzi ním ako nájomcom a Správou služieb diplomatického zboru, a. s. ako prenajímateľom, k ukončeniu ktorej došlo dňa 15.03.2020 uplynutím výpovednej lehoty z výpovede nájomnej zmluvy č. NZ/03/2015-G danej prenajímateľom dňa 27.01.2020 a doručenej obvinenému fikciou doručenia, pričom obvinený uvedenú garáž po ukončení nájomnej zmluvy č. NZ/03/2015-G vlastníkovi neodovzdal, naďalej ju užíval, pričom k vráteniu garáže bol opakovane zo strany jej vlastníka vyzývaný a za neoprávnené užívanie uvedenej garáže v čase od 16.03.2020 do 31.03.2021 bez právneho dôvodu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 29.10.2021 sp. zn. 8T/45/2021, právoplatným dňa 02.12.2021, uznaný vinným, avšak napriek tomu uvedenú garáž jej vlastníkovi až do 16.05.2022 nevrátil, čím uvedeným konaním túto garáž protiprávne užíval a vlastníkovi Správe služieb diplomatického zboru, a. s. so sídlom Palisády 31, Bratislava, IČO: 35 822 163, v jej užívaní naďalej bránil,

t e d a

v bode 1)

protiprávne užíval byt iného a oprávnenej osobe v užívaní bytu neoprávnene bránil a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

v bode 2)

protiprávne užíval nebytový priestor iného a oprávnenej osobe v užívaní nebytového priestoru neoprávnene bránil a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

- 3 -

č í m s p á c h a l

v bode 1)

prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. b/ Tr. zák.

v bode 2)

prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 218 ods. 3, § 41 ods. 1, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k úhrnnému peňažnému trestu vo výmere 3.000,- (tritisíc) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 ( šesť ) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

- 4 -

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T  
dňa 27.10.2022

Mgr. Pavol Tomík  
samosudca