

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2P/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615203177
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8615203177.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária TVRDÍKOVÁ v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú N. B., T.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, dieťa rodičov matky N. K., T.. XX.X.XXXX, bytom Z.. C. XXX/XX, XXX XX G. a otca N. B., T.. XX.X.XXXX, bytom R. XXX/XX, XXX XX G., t. č. ÚVV a ÚVTOS, Prešov, Kpt. Nálepku 1, 081 13 Prešov, za účasti C. K., T.. XX.X.XXXX, bytom Z.. C. XXX/XX, XXX XX G., o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 7P/33/2013-22 zo dňa 4.12.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 4Cop/5/2014-41 zo dňa 26.2.2014, a to tak, že zrušuje náhradnú osobnú starostlivosť u maloletej N. B., T.. XX.XX.XXXX.

II. Z v e r u j e maloletú N. B., T.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky N. K., T.. XX.X.XXXX, ktorá ju bude zastupovať a spravovať jej majetok.

III. Z a v ä z u j e otca N.T. B., T.. XX.X.XXXX prispievať na výživu maloletej N. B., T.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je povinný platiť k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred pod následkami výkonu rozhodnutia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletej sa podaným návrhom domáhala zverenia maloletej N. B., T.. XX.XX.XXXX do svojej osobnej starostlivosti.

Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 7P/33/2013-22 zo dňa 4.12.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 4Cop/5/2014-41 zo dňa 26.2.2014 bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej brata P.J. K.. V súčasnej dobe žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou a o maloletú sa stará.

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 7P/33/2013-22 zo dňa 4.12.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 4Cop/5/2014-41 zo dňa 26.2.2014 bola maloletá N. B., T.. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti C. K., T.. XX.X.XXXX, ktorý je bratom matky maloletej z dôvodu, že v tom čase matka viedla túlavý spôsob života a nemala vytvorené bytové a sociálne prostredie vhodné na výchovu dieťaťa, pričom otec bol vo výkone trestu odňatia slobody.

V súčasnej dobe matka maloletej túlavý spôsob života nevedie, žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou, bratom a sestrou a stará sa aj o ďalšie tri deti, ktoré pochádzajú z jej predchádzajúceho vzťahu, a to o maloletú T. G., Y. G. a C. G.. Pracuje taktiež na aktivačných prácach a dostáva príspevok vo výške 190,- Eur mesačne.

Otec maloletej, ako aj kolízny opatrovník zo zrušením náhradnej osobnej starostlivosti súhlasili.

Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určiť, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a § 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 cit. zákona, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu

2P/15/2015

- 3 -

vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 a 5 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

V zmysle citovaných ustanovení Zákona o rodine súd zrušil u maloletej N. B., T.. XX.XX.XXXX náhradnú osobnú starostlivosť a vzhľadom na skutočnosť, že rodičia maloletej nežijú v spoločnej domácnosti, zveril maloletú do osobnej starostlivosti matky, pričom prihliadol na jej osobnú starostlivosť o ňu a na vek maloletej. Otca zaviazal prispievať na jej výživu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, nakoľko otec v súčasnej dobe nie je pracovne zaradený vo výkone trestu odňatia slobody a nemá žiaden príjem. V súčasnosti podľa zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov činí výška životného minima

na zaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa sumu 90,42 Eur mesačne; 30 % z tejto sumy predstavuje suma 27,13 Eur.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., pretože vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré je možné začať aj bez návrhu, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Rozsudok bol vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov a títo sa vzdali práva podať odvolanie (§ 157 ods. 3 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie.