

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 18Er/370/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415206589
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415206589.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávnených: 1. D. P., S.. X.X.XXXX, E. XXX, XXX XX E., 2. E. P., S.. X.X.XXXX, Z. XXX/XX, XXX XX N.Č. N., proti povinnému: Š. Z., S.. XX.XX.XXXX, X. X, XXX XX S. M., vedenej pod sp.zn. EX 165/2015, súdnym exekútorom: JUDr. Ing. Miroslav Paller, Exekútorský úrad so sídlom Jesenského 61, 965 01 Žiar nad Hronom, o vymoženie peňažnej pohľadávky, takto

rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

Tunajší súd poveril dňa 15.06.2015 súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 5C/16/2014-27 zo dňa 02.06.2014 a návrhu oprávneného.

Súdny exekútor doručil dňa 05.08.2015 súdu podanie povinného označené ako „Odpoveď na upovedomenie o začatí exekúcie - odvolanie“. Súď s poukázaním na ustanovenie § 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku posúdil podanie podľa jeho obsahu a usúdil, že ide o námietky proti exekúcii podľa § 50 Exekučného poriadku. Povinný vo svojich námietkach uviedol, že sa odvoláva proti vystaňovaniu do 14 dní. Nakoľko pracuje a trvá oveľa dlhší čas pokiaľ si niečo na bývanie nájde. Povinný ďalej uviedol, že je ťažké nájsť si bývanie pokiaľ nemáte viac peňazí a musí myslieť na chorú mamu, ktorá je teraz pri ňom a chorú sestru. Nakoľko si teraz našiel prácu a pracuje v závode v S. M. len 3 mesiace, je ochotný pokiaľ by domáci súhlasili platiť pravidelne 300 eur mesačne nájom a vodu, ak by tam mohol ostať bývať. Rád by si dom odkúpil. Nepracoval a tak nemohol platiť nájom, ale teraz pracuje a je ochotný pravidelne platiť nájom. Ďalej uviedol, že ak sa bude musieť vystaňovať, tak prosí aspoň o čas do 01.10.2015, musí si niečo našporiť. Povinný prosí o vyhovieňe jeho žiadosti.

K námietkam povinného sa vyjadril oprávnený a vo svojom vyjadrení uviedol, že p. Z. obýva ich nehnuteľnosť na X. X v S. M. od 04.06.2009. v Septembri 2009 zaplatil poslednú čiastku nájmu a od toho obdobia neplatí nájom vôbec. Všetky finančné prostriedky, ktoré doteraz obdržali, pokryli iba náklady na energie, ktoré sú toho času odpojené. Celé nasledujúce obdobie ho vyzývali aby opustil danú nehnuteľnosť. Súďmi a odvolaniami získava ďalší čas. Ku dnešnému dňu naďalej neoprávnené obýva našu nehnuteľnosť bez akejkoľvek zmluvy a finančných úhrad. Pohľadávky povinného voči nim už prekročili sumu 40 000 eur, na ktoré majú aj dlžobný úpis, podpísaný pred notárom. Ďalej oprávnený uviedol, že povinný ich dom zámerne zdevastoval a naďalej poškodzuje. Preto oprávnený žiada o urýchlené prejednanie námietky p. Z..

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáňaného nároku alebo bránia jeho

vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprístupná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd poukazuje na to, že pri rozhodovaní o námietkach môže prihliadnuť len na dôvody uvedené v ustanovení § 50 EP. Dôvody, ktoré povinný uviedol v námietkach, však nie sú dôvodmi, ktoré by v súlade s ustanovením § 50 ods. 1 EP boli takého charakteru, že by súd námietkam povinného mal vyhovieť. Povinný vo svojich námietkach neuviedol nijaké nové okolnosti, ktoré by nastali po vzniku exekučného titulu, (po vydaní predmetného rozhodnutia) a ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti. Súčasná nepriaznivá majetková situácia nie je relevantným dôvodom, pre ktorý by súd jeho námietkam vyhovel, nakoľko finančná situácia nie je okolnosťou, ktorá by bránila jeho vymáhateľnosti nároku a ani okolnosťou, pre ktorú by bola exekúcia neprípustná. Súdny exekútor sa pri výkone exekúcie oboznámi s majetkovými a finančnými pomermi povinného a vzhľadom na jeho zistenia určí ďalší procesný postup podľa Exekučného poriadku.

Nakoľko povinný vo svojich námietkach neuviedol žiadne nové okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránili jeho vymáhateľnosti, súd vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti, teda námietky ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.