

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1T/14/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010098  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Matulayová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2015:3614010098.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Evy Matulayovej, PhD. a prísediacich Ing. Mgr. Viery Tomkovej a JUDr. Dany Savarovej, v trestnej veci proti obžalovanému W. K., pre pokračovací prečin podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 23. septembra 2015, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

W. K.: narodený XX.XX.XXXX v A. N. A.,  
trvale bytom T. XX, t. č. ÚVTOS Ilava,

sa uznáva vinným, že:

1/ v presne nezistenom čase dňa 26.11.2012 v Partizánskom, na Nitrianskej ceste 2 v spoločnosti COLOREX PLUS s.r.o. po vzájomnej dohode s Q. N. si po zaplatení zálohy v sume 50 €, ktorú mu poskytol Q. N. prenajal 2 kusy búracích kladív zn. EXTOL POP 27 SM, SOS Max, 1700 W, 27 J v hodnote spolu 525,31 € a 1 kus uhlovú brúsku zn. MAKTEC 230 mm v hodnote 67,33 €, pričom už pri prevzatí uvedených vecí mal úmysel ich nevrátiť, kedy po prevzatí náradia ho odviezol na neznáme miesto, náradie nevrátil, ale ho predal tretej osobe, čím spôsobil poškodenej spoločnosti COLOREX PLUS s.r.o. so sídlom Partizánske, škodu vo výške 592,64 €,

2/ dňa 26.11.2012 o 14:00 hod. v W., Č. M. A. N. L.. R. XXX vo firme POŽIČOVŇA NÁRADIA Q. Y., po vzájomnej dohode s Q. N., si po zaplatení zálohy v sume 20 €, ktorú mu poskytol Q. N., prenajal 1 kus búracie kladivo zn. Makita typ HM1214C, výrobné číslo 2009/3423E v hodnote 800 € a 1 kus sekáč šesťhran v hodnote 15 €, pričom už pri prevzatí uvedených vecí mal úmysel ich nevrátiť, kedy po prevzatí náradia ho odviezol na neznáme miesto, náradie nevrátil, ale ho predal tretej osobe, čím spôsobil poškodenej firme POŽIČOVŇA NÁRADIA Q. Y. so sídlom Partizánske - Veľké Bielice škodu vo výške 815 €,

t e d a :

v bodoch 1/ a 2/

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

tým s p á c h a l :

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/64/2013-445 zo dňa 16.12.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/52/2014-476 zo dňa 09.09.2014, právoplatný dňa 09.09.2014 vo výmere 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému COLOREX PLUS s.r.o. so sídlom Partizánske, Nitrianska 2, IČO: 36 726 338 škodu vo výške 592,64 €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený COLOREX PLUS s.r.o. so sídlom Partizánske, Nitrianska 2, IČO: 36 726 338, so zvyškom jeho nároku odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému POŽIČOVŇA NÁRADIA Q. Y., miesto podnikania Lány 529, Veľké Bielice, Partizánske, IČO: 30 324 416 škodu vo výške 815,- €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný a v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku (25.09.2015) prokurátor vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Partizánske), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Trenčíne.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.