

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13C/133/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914208839
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7914208839.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, sudkyňa JUDr. Eva Franková, v právne veci navrhovateľa: DPS financial consulting, s.r.o., IČO: 46 713 930, Mikovíniho 10, 917 01 Trnava, právne zast.: advoconsulting, s.r.o., IČO: 47 253 428, Tamaškovičova 17/2742, 917 01 Trnava proti odporcovi: W. O., nar. X.X.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, XXX XX G. v konaní o zaplatenie 98,38 Eur s prísl., t a k t o

rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 98,38 Eur s príslušenstvom vyčísleným ku dňu 37.9.2013 vo výške 17,45 Eur s 15 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 98,38 Eur od 28.9.2013 do 31.12.2014 do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Konanie o návrhu navrhovateľa v prevyšujúcej časti súd z a s t a v u j e .

III. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 46,07 Eur, pozostávajúce zo súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 29,57 Eur, na účet právneho zástupcu navrhovateľa, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu žalovanú sumu 98,38 Eur s príslušenstvom z titulu úhrady nedoplatkov na jeho bežnom účte, ktorý mal zriadený a vedený u právneho predchodcu navrhovateľa, SLSP, a.s., na základe ktorého mu banka poskytla Povolené prečerpanie peňažných prostriedkov, ktoré odporca využil ale dlh nevyrovnal. Svoju aktívnu legitimáciu na podanie tohto návrhu na súd odvodil od Zmluvy o postúpení pohľadávky č. 0935/2013/CE zo dňa 27.9.2013, ktorú uzatvoril so Slovenská sporiteľná, a.s., na základe ktorej získal aj pohľadávku voči odporcu, ktorá je predmetom sporu.

Súd uznesením č. k. 13C/133/2014-19 zo dňa 15.10.2014 vyzval odporcu podľa § 114 ods. 3 OSP, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia sa písomne vyjadril k návrhu, aby uviedol či súhlasí s rozhodnutím bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 1 OSP. V tejto výzve bol zároveň poučený, že ak nesplní povinnosť uloženú v uznesení zo dňa 15.10.2014, teda ak sa v určenej lehote nevyjadrí k návrhu, súd môže rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b ods. 1 OSP aj bez nariadenia pojednávania. Odporca prevzal vyššie uvedené písomnosti na adrese v Nemecku kde sa t.č. zdržiava o čom svedčí ním podpísaná doručenka vrátená súdu dňa 15.6.2015 ale v súdom určenej lehote sa k návrhu nevyjadril, preto boli splnené predpoklady k tomu, aby súd podľa § 156 ods. 3 OSP verejne vyhlásil rozsudok v tejto veci bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 157 ods. 4 OSP v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods.1 a § 153b ods. 1 OSP uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Súd vo veci rozhodol podľa § 708, § 709 a § 711 z. č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov - Obchodný zákonník (ďalej len „ObZ“), § 524 ods. 1, 2 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších

predpisov - Občiansky zákonník (Ďalej len „OZ“), § 517 ods. 2 OZ, § 3 nar. vl. SR č. 87/1995 Z.z., § 114 ods. 3,5 OSP, § 96 ods. 1 OSP, § 156 ods. 3 OSP, § 200ea ods. 1 OSP, § 115a ods. 2 OSP.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 OSP. Trovy pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby á 16,60 Eur (príprava a prevzatie zastúpenia, podanie návrhu), za 2x režijný paušál á 8,04 Eur + 20 % DPH. Spolu trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu 75,64 Eur.

Podľa § 150 ods. 2 OSP, ak sú trovy konania v drobných sporoch neprimerané voči pohľadávke, môže ich súd nepriznať alebo znížiť. Vzhľadom k tomu, že ide o drobný spor a trovy právneho zastúpenia by boli neprimerané vysoké k žalovanej sume, súd neprimerane vysoké trovy krátil na polovicu, čím po krátení predstavuje trovy konania spolu sumu 46,07 Eur.

Podľa § 149 ods. 1 OSP ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi z toho dôvodu uložil súd odporkyni zaplatiť trovy konania na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné / § 202 ods. 1 OSP/.