

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17C/102/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113228574
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113228574.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266, Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, Karadžičova 8, Bratislava, proti odporkyni: I. A., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Y. námestie XXX/X, XXX XX Y., zomr. XX.XX.XXXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, občianske združenie, IČO: 42 362 962, Šafárikovo nám. 7, Bratislava, zastúpený: JUDr. Patrik Podhorský, advokát, Zámocká 36, Bratislava o zaplatenie 1.469,95 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Súd navrhovateľovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 61,80 eura prostredníctvom prevádzkovateľa centrálnemu systému evidencie poplatkov (Slovenská pošta, a.s.) po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 25.06.2013, doručeným súdu dňa 23.10.2013, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu sumu 1.469,95 eur s príslušenstvom a zmluvnou pokutou, ako aj náhradu trov konania.

Uznesením č.k. 17C/102/2014-47 zo dňa 10.10.2014 bola pripustená zmena účastníka, na základe ktorej z konania vystúpil pôvodný navrhovateľ spoločnosť Profidebt Slovakia, s.r.o. a na jeho miesto vstúpila ako navrhovateľ spoločnosť Intrum Justitia Debt Finance AG.

Podaním zo dňa 12.12.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.12.2014, oznámilo občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, IČO: 42 362 962, Šafárikovo nám. 7, Bratislava, že vstupuje do konania ako vedľajší účastník na ochranu a podporu práv odporkyne. Proti vstupu navrhovateľ ani odporkyňa nemali námietky.

Uznesením č.k. 17C/102/2014-61 zo dňa 27.05.2015 súd konanie v časti zmluvných pokút, poplatkov, úrokov a vyčíslených úrokov z omeškania vo výške 321,34 eur zastavil, navrhovateľovi vrátil súdny poplatok vo výške 29,30 eura a zároveň pripustil zmenu návrhu tak, že ďalej bude rozhodovať o nasledovnom petite:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1.148,61 Eur, úrok z omeškania vo výške 8,75 % p.a. zo sumy 1.148,61 Eur od 01.02.2013 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalovaný a vedľajší účastník sú povinní zaplatiť žalobcovi trovy konania za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia vo výške 190,03 Eur, a to do troch dní po právoplatnosti rozsudku.“

Pri doručovaní vyššie uvedeného uznesenia súd zistil, že odporkyňa zomrela, pričom z lustrácie v registri obyvateľov zistil, že zomrela dňa XX.XX.XXXX. Z uznesenia Okresného súdu Trnava č.k. 22D/201/2015-22, 9Dnot 57/2015 zo dňa 09.06.2015 vyplýva, že dedičské konanie po odporkyni bolo zastavené pre nedostatok majetku; uznesenie v časti zastavenia konania nadobudlo právoplatnosť dňom 22.09.2015.

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 OSP, ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 103 ods. 3 OSP, konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

V zmysle § 104 ods. 1 OSP prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Jednou zo základných podmienok konania je spôsobilosť účastníkov mať práva a povinnosti. Keďže odporkyňa zomrela pred tým, ako bolo konanie právoplatne skončené, a stratila tak spôsobilosť mať práva a povinnosti, pričom nezanechala žiadnych dedičov, s ktorými by súd mohol v konaní pokračovať (keďže dedičské konanie bolo zastavené pre nedostatok majetku), je tu daný nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť. V súlade s uvedeným súd konanie vo výroku I. zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle citovaného ustanovenia, keď vo výroku II. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené, keď žiadnemu z účastníkov nemožno pričítať zavinenie zastavenia konania.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov č. 71/1992 Zb. (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, čo bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 ZSP, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami rozhodol vo výroku III. o vrátení súdneho poplatku z návrhu vo výške 68,50 eura (po čiastočnom zastavení konania a vrátení kráteného súdneho poplatku zostal zaplatený práve v tejto výške, nakoľko predmetom konania zostala istina 1.148,61 eura), ktorý krátil o 6,70 eura, teda vrátil súdny poplatok vo výške 61,80 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.