

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 27C/189/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112220967  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3112220967.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa ERFIN, s.r.o., so sídlom Bratislava, Záhradnícka 74, IČO: 36 766 194, pr. zastúpeného JUDr. Andrejom Struhárom, advokátom so sídlom Bratislava, Kubániho 16, proti odporcom 1/ P. Y., št. občanovi SR, nar. XX.XX.XXXX, 2/ S. Y., št. občianke SR, nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. nad E., G. Y. XXX/XX-XX, o vypratanie bytu, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e z mier nasledujúceho znenia:

„Odporcovia 1/, 2/ sa zaväzujú najneskôr do 18.08.2016 vypratať byt č. XX na XX. poschodí vo vchode č. X bytového domu s.č. XXX na ulici G. Y. XXX, K. nad E. XXXXX, ktorý je postavený na pozemku parc. č. XXX/X, druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m<sup>2</sup>, a ktorý je zapísaný katastrálnym odborom Okresného úradu W. na liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie K. nad E., obec K. nad E., okres W..“

Odporcovia 1/, 2/ sa zaväzujú zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne náhradu trov konania za nevrátenú časť súdneho poplatku vo výške 9,95 €, do 2 (slovom dvoch) mesiacov od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru.

Odporcovia 1/, 2/ sa zaväzujú zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 240,65 €, a to do 2 (slovom dvoch) mesiacov od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiaru.“

II. Navrhovateľovi súd vracia časť zaplateného súdneho poplatku 89,55 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom, doručeným súdu dňa 10.08.2012, sa navrhovateľ voči odporcom 1/, 2/ domáha vypratania bytu č. XX na XX. poschodí vo vchode č. X obytného domu s.č. XXX na ulici G. Y. v K. nad E., postavenom na pozemku parc. č. T. XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m<sup>2</sup>, zapísanom Správou katastra W. na LV č. XXXX, k.ú. K. nad E., obec K. nad E., okres W., do troch dní od právoplatnosti rozsudku a náhrady trov konania. Uviedol, že odo dňa 26.03.2012 je výlučným vlastníkom predmetného bytu, pričom vklad jeho vlastníckeho práva bol povolený pod č. E dňa 26.03.2012 Správou katastra W.. Napriek tomu sa odporcovia 1/, 2/ v byte neustále zdržujú, pričom byt užívajú bez právneho dôvodu. Navrhovateľ odporcov 1/, 2/ vyzval výzvou zo dňa 22.05.2012 na vypratanie bytu, ktorá výzva im bola dourčená dňa 24.05.2012, avšak menovaní byt dobrovoľne nevypratali.

Uznesením č.k. 27C/189/2012-17 zo dňa 09.08.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 5Co/249/2013-31 zo dňa 23.10.2013 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konania, vedeného na súde pod sp. zn. 27C/424/2012.

Vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 27C/424/2012 bol dňa 13.05.2014 vydaný rozsudok č.k. 27C/424/2012-160, ktorý nadobudol právoplatnosť v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 6Co/769/2014-180 zo dňa 28.04.2015, a to dňom 22.06.2015.

Dňa 18.08.2015 účastníci uzavreli písomný zmluvu, podľa ktorého sa odporcovia 1/, 2/ zaväzujú najneskôr do 18.08.2016 vypratať byt č. XX na XX. poschodí vo vchode č. X bytového domu s.č. XXX na ulici G. Y. XXX, K. nad E. XXXXX, ktorý je postavený na pozemku parc. č. XXX/X, druh pozemku Zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m<sup>2</sup>, a ktorý je zapísaný katastrálnym odborom Okresného úradu W. na liste vlastníctva č. XXXX pre katastrálne územie K. nad E., obec K. nad E., okres W.. Odporcovia 1/, 2/ sa zaväzujú zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne náhradu trov konania za nevrátenú časť súdneho poplatku vo výške 9,95 €, do 2 (slovom dvoch) mesiacov od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmluvy. Odporcovia 1/, 2/ sa zaväzujú zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 240,65 €, a to do 2 (slovom dvoch) mesiacov od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmluvy. Podpisy účastníkov zmluvy boli osvedčené notárkou I.. C. P..

Účastníci požiadali, aby súd schválil tento zmluvu.

Podľa § 99 ods. 1 z.č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmluvou. O zmluvu sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmluvu mediáciou.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmluva schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom k tomu, že uvedený zmluva neodporuje právnym predpisom, súd ho podľa citovaných zákonných ustanovení schválil.

Podľa § 11 ods. 7 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmluvy do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov.

V danej veci účastníci pred prvým pojednávaním vo veci uzavreli zmluvu, a preto súd vrátil navrhovateľovi v zmysle § 11 ods. 7 zákona o súdnych poplatkoch 90 % zaplateného súdneho poplatku za návrh 99,50 €, t.j. sumu 89,55 €.

Spolu súd navrhovateľovi v zmysle uvedeného vracia súdny poplatok vo výške 89,55 €, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa skončilo zmluvou, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

O trovách konania súd nerozhodoval, pretože účastníci sa o náhrade trov dojednali v samotnom zmluve.

**Poučenie:**

Proti tomuto výroku o schválení zmiernu odvolanie nie je prípustné.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Proti výroku uznesenia o trovách konania možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí odvolanie obsahovať označenie rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.