

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/98/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315010229
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315010229.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mária Šuleja a prísediacich Pavla Faška a Františka Vojtasa na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. septembra 2015 v trestnej veci obžalovaného L. P. takto

rozhodol:

obžalovaný L. P. Q. G. W. N. B. , nar. XX. B. XXXX v X., trvale bytom X.,
t.č. L., I. XXX/XX, L. J.
Y. W., pastier,

sa uznáva za vinného

zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods.1 písm.b, ods.2 písm.d Tr.zák.

pretože

od roku 2009 sa spolu s T. R. (jej trestná činnosť je naďalej predmetom vyšetrovania na OR PZ, OKP Brezno pod č. ORP-29/OVK-BR-2012) presťahovali do prenajatého jednoizbového bytu na ul. T. X, X., spolu so svojimi deťmi L. P., nar. XX.XX.XXXX, U. P., nar. XX.XX.XXXX, J. P., nar. XX.XX.XXXX a P. P., nar. XX.XX.XXXX, pričom umožnil, aby sa do bytu nasťahovalo ďalších 5 dospelých osôb bez trvalého pobytu a počas doby bývania na ulici T. X P. X. svojim maloletým deťom spôsoboval psychické utrpenie tým, že im bezdôvodne odopieral stravu, nakoľko opakovaným šetrením terénnych pracovníkov Mesta Brezno bolo zistené, že v domácnosti chýbajú základné potraviny potrebné pre prísun nutných živín maloletých detí, na čo bol ako rodič opakovane upozornený, avšak k náprave nedošlo, bezdôvodným odopieraním spánku, nakoľko v jednoizbovom byte sa okrem maloletých detí a ich rodičov nachádzalo ďalších 5 dospelých osôb, ktoré tu prespávali, bezdôvodným odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, ošatenia a hygieny, nakoľko deti boli opakovane oblečené v špinavom oblečení zapáchajúcom po močovke a výkaloch, a ktoré bolo neadekvátne vzhľadom k poveternostným podmienkam, následkom čoho boli maloleté deti dohryzené blchami a mali vši, na tele poranenia so zápalom, byt bol po hygienickej stránke zanedbaný, kde bolo na opakovaných previerkach terénnych pracovníkov mesta Brezno zistené, že z bytu sa šíri neznesiteľný zápach a nachádza sa tu značný neporiadok, na čo bol ako rodič maloletých detí upozornený, avšak nedošlo k žiadnym nápravám, a bezdôvodným odopieraním výchovy a vzdelávania, nakoľko L. P. ako rodič maloletých detí týmto nevenoval dostatočnú pozornosť pri výchove, následkom čoho bol u L. P. H. U. P. diagnostikovaný syndróm týraného a zanedbávaného dieťaťa, všeobecne označovaný v anglosaskej literatúre ako Child Abuse and Neglect syndrome (CAN syndróm) so závažnou depriváciou ako dôsledok sociokulturálnej a emocionálnej deprivácie, ťažkého zanedbávania starostlivosti, výživy a odopretím základných potrieb, takéto správanie L. P. k jeho maloletým deťom trvalo až do dňa 10.01.2012, kedy na základe uznesenia Okresného súdu v Brezne č. 8P/5/2012-18, právoplatného dňa 10.01.2012, boli maloleté deti L. P., U. P., J. P. H. P. P. odovzdané do starostlivosti Krízového strediska Moštenica,

t e d a

týral blízke osoby spôsobujúc im fyzické a psychické utrpenie bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu a spánku, odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, ošatenia, hygieny, výchovy a vzdelávania a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas a na viacerých osobách),

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 208 ods.2 Tr.zák., § 36 písm.j,l Tr.zák., § 37 písm.h Tr.zák., § 38 ods.2,3,8 Tr.zák., § 42 ods.1 Tr.zák. s poukazom na § 41 ods.2 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a Tr.zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno zo dňa 24. júna 2014, sp. zn. 4T/69/2014, právoplatného 30. júla 2014, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f Tr.zák. uložený trest povinnej práce vo výmere 60 hodín. Zároveň sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania, predseda senátu podľa § 172 ods.2 Tr.por. vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.