

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 10Er/768/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215204406
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Sabolová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8215204406.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci oprávneného H. W., A. N. Y. XX/XX, XXX XX H., proti povinnému JUDr. Jozef Jaroščák, ml., Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, správca konkurznej podstaty KELIS KOVOPROJEKT ELI, s.r.o., v konkurze, so sídlom Levočská 9, 080 01 Prešov, IČO: 31 657 818, pre vymoženie príslušenstva pohľadávky, takto

rozhodol:

Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú.

Exekúciu zastavuje.

O trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia o zastavení konania samostatným uznesením.

odôvodnenie:

Žiadosťou zo dňa 24.06.2015 doručenu tunajšiemu súdu dňa 25.06.2015 požiadal súdny exekútor JUDr. Ján Ferko o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného na vymoženie príslušenstva pohľadávky na základe exekučného titulu - rozsudok č. k. 1C/170/2009-400 zo dňa 13.05.2014 vydaného Okresným súdom Bardejov v spojení s rozsudkom č. k. 21Co/168/2014-444 zo dňa 21.10.2014 vydaného Krajským súdom v Prešove, a návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 23.06.2015 doručeného súdnemu exekútorovi dňa 24.06.2015.

Z výpisu z obchodného registra Okresného súdu Prešov, oddiel Sro, vložka číslo 617/P, súd zistil, že na spoločnosť KELIS KOVOPROJEKT ELI, s.r.o., bol vyhlásený konkurz dňa 16.12.2002 na základe uznesenia Krajského sudu v Košiciach zo dňa 16.12.2002 č. 5K 162/02-15.

Podľa § 251 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí

veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

Podľa § 57 odsek 1 písmeno g) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 odsek 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Na základe uvedených skutočností, že povinným je správca konkurznej podstaty spoločnosti KELIS KOVOPROJEKT ELI, s.r.o., na majetok ktorej bol vyhlásený konkurz dňa 16.12.2002, a v spojení s § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nie je možné viesť exekučné konanie proti správcovi konkurznej podstaty. Vzhľadom na to je potrebné exekúciu zastaviť a vyhlásiť za neprípustnú.

O trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia o zastavení konania samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 374 ods. 4 O.s.p. podať na tunajší súd odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.