

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/140/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014967
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014967.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: D. Š., nar. XX.XX.XXXX v Š.Y., hlásený trvalý pobyt P. Š., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku bez prejednávania veci na verejnom zasadnutí

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného D. Š., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 1T/25/2021 - 396 z 12. augusta 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 32To/62/2021 - 453 z 8. novembra 2021.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 1T/25/2021 - 396 z 12. augusta 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 32To/62/2021 - 453 z 8. novembra 2021 uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Písomným podaním z 18.10.2022, doručeným tunajšiemu súdu 24.10.2022, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou podal návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Odsúdený vykonáva ochranné ústavné liečenie od 28.02.2022. Nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporučil prepustiť odsúdeného z nariadeného ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Predpokladaný koniec trestu odňatia slobody je 30.06.2026.

K návrhu pripojil lekársku správu ošetrojúceho lekára MUDr. P. P. z 18.10.2022. Súčasťou lekárskej správy je hodnotenie psychológa, z ktorého vyplýva, že odsúdený sa na prostredie, kolektív i liečebný režim adaptoval bez zjavných anomálií, v správaní bola počas celej doterajšej liečby nápadná uzavretosť a nekomunikatívnosť. Povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil, porušenia režimu liečby evidované neboli. Počas skupinových terapií bol pasívny, takmer nekomunikoval, ak bol ku komunikácii priamo vyzvaný, reagoval stručne, často jednoslovné, prevažne bez očného kontaktu. Motivácia abstínovať prezentovaná bola, avšak mala skôr charakter externý, teda vyplývajúci z tlaku okolia, hlbšie vnútorné presvedčenie o potrebe zmeny absentovalo. Vzhľadom na nízky vek odsúdeného bolo trvanie liečby o niečo dlhšie, avšak napriek tomu sa nepodarilo s ním nadviazať terapeutický vzťah, ktorý by umožnil otvorenú komunikáciu. Vzhľadom na uvedené považuje ďalší pobyt odsúdeného na liečbe za obsolentný. V rámci terapie absolvoval komunitu, skupinovú a individuálnu psychoterapiu, didaktoterapiu, sociálne-komunikačný výcvik, kognitívny tréning, relax, biblioterapiu, arteterapiu, dramaterapiu a ergoterapiu. Ošetrojúci lekár doplnil, že pri prijatí bol odsúdený orientovaný, bez psychotickej či afektívnej dekompenzácie, nekritický k závislosti, v popredí nezrelá osobnosť. Liečba mala predovšetkým edukatívny charakter. Možnosti doliečovania pozná. Konštatoval, že nimi poskytnutá liečba svoj účel

splnila a navrhol pre to súdu, aby odsúdeného z ochranného protitoxikomanického liečenia prepustil. Odporúčanie ošetrujúceho lekára je prísna abstinencia od drog.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Nakoľko pokračovanie vo výkone ochranného liečenia odsúdeným nemá z terapeutického hľadiska význam, keď sa odsúdeným napriek dlhšiemu trvaniu liečby nepodarilo nadviazať s odsúdeným terapeutický vzťah, ktorý by umožňoval otvorenú komunikáciu a odsúdený prezentoval motiváciu abstínovať skôr pre tlaky okolia, súd na návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody prepustil odsúdeného z ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.