

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16C/360/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415208034
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Walterová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415208034.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: W. X., nar. XX.X.XXXX, bytom Č.. T. XXX, Bratislava proti odporcom v 1. rade: MÚ MČ Bratislava - Záhorská Bystrica, Námestie Rodiny 1, Bratislava a v 2. rade: Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne nám. 1, Bratislava o náhradu škody a iné takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 12.6.2015 domáhal od odporcu v 1. rade a Dopravného podniku Bratislava, a.s., Olejkárska 1, Bratislava ako odporcu v 2. rade, aby:

- zaviazal odporcu, ktorého určí, na zaplatenie sumy,
- odporcovi určil povinnosť premiestniť zastávku alebo ju zrušiť,
- určil, kto je za to zodpovedný - Mestská časť MÚ - Záhorská Bystrica.

Uznesením č. k. 16C/360/2015-19 zo dňa 20.7.2015 súd vyzval navrhovateľa na doplnenie návrhu o náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O. s. p. tak, aby:

- uvedol identifikačné číslo odporcu v 1. a 2. rade
- špecifikoval petit (žalobný návrh) tak, aby z návrhu bolo zrejmé a presne špecifikované čoho sa domáha tak, aby bol presný, určitý, zrozumiteľný a aby rozhodnutie mohlo byť vykonateľné, t.j. 1. uviedol konkrétne, čoho sa od odporcov v 1. a 2. rade domáha, t.j. zaplatenia akej sumy od ktorého z odporcov, resp. uviedol, či žiada, aby súd zaviazal odporcov v 1. a 2. rade na zaplatenie žalovanej sumy spoločne a nerozdielne; 2. uviedol konkrétne, ktorému z odporcov žiada uložiť akú konkrétnu povinnosť; 3. špecifikoval petit návrhu v bode 3. - t. j. akého určenia a vo vzťahu ku ktorému z odporcov sa tohto určenia domáha.

Navrhovateľ písomným podaním doručeným súdu dňa 17.8.2015 uviedol, že sa domáha premiestnenia zastávky autobusu MHD č. 37 nachádzajúcej sa na ul. F. v bezprostrednej blízkosti hranice jeho pozemku - pred vchodom do jeho dvora titulom neustáleho hluku spôsobovaného cestujúcimi čakajúcimi na spoj MHD, znečisťovania jeho pozemku odpadom, poškodzovania plotu a pod. Ako odporcu v 2. rade označil Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, oddelenie dopravného inžinierstva, Primaciálne nám. 1, Bratislava, od ktorého sa domáha náhrady škody vo výške 5.000,- eur spôsobenej na jeho majetku v súvislosti s prevádzkou zastávky MHD a žiada nemajetkové vyrovnanie za menej hodnotné užívanie nehnuteľnosti rušením hlukom, vibráciami vo výške 10.000,- eur.

Podľa § 19 Občianskeho súdneho poriadku spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 90 O. s. p. účastníkmi konania sú navrhovateľ (žalobca) a odporca (žalovaný) alebo tí, ktorých zákon za účastníkov označuje.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) OZ právnickými osobami sú jednotky územnej samosprávy.

Podľa čl. 64 Ústavy Slovenskej republiky základom územnej samosprávy je obec.

Podľa § 1a ods. 1 zák. č. 377/1990 Zb. v platnom znení Bratislava je samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky; združuje osoby, ktoré majú na jej území trvalý pobyt (ďalej len "obyvateľ"). Bratislava vykonáva územnú samosprávu patriacu obci (ďalej len "samospráva Bratislavy") a plní úlohy štátnej správy prenesené na obec zákonom (ďalej len "prenesená pôsobnosť").

Podľa § 1a ods. 2 zák. č. 377/1990 Zb. v platnom znení mestská časť je územným samosprávnym a správnym celkom Bratislavy; združuje obyvateľov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt. Mestská časť vykonáva samosprávu Bratislavy a prenesenú pôsobnosť v rozsahu vymedzenom zákonom a štatútom Bratislavy (ďalej len "štatút"); v tomto rozsahu má postavenie obce.

Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 369/1990 Zb. v platnom znení obec je samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky; združuje osoby, ktoré majú na jej území trvalý pobyt. Obec je právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými príjmami.

Podľa § 14 ods. 1 veta prvá zák. č. 369/1990 Zb. v platnom znení odborné, administratívne a organizačné práce súvisiace s plnením úloh mestských orgánov plní magistrát Bratislavy.

Podľa § 19 ods. 1 veta prvá zák. č. 369/1990 Zb. v platnom znení odborné, administratívne a organizačné práce súvisiace s plnením úloh miestnych orgánov plní miestny úrad.

Súd kedykoľvek v rámci súdneho konania skúma z úradnej povinnosti, či sú splnené predpoklady, za ktorých môže konať a za ktorých môže vydať rozhodnutie vo veci samej. Tieto predpoklady sa označujú ako procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na odstrániteľné a neodstrániteľné. Po zistení neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky, ktorý bráni súdu pokračovať v konaní, súd konanie zastaví.

Jednou zo základných procesných podmienok je spôsobilosť byť účastníkom konania, ktorá je určujúcim znakom prípustnosti konania a rozhodovania súdu. Skutočnosť, či má účastník spôsobilosť byť účastníkom konania, súd skúma aj bez návrhu po celý čas konania. Jej nedostatok je neodstrániteľný a vedie k zastaveniu konania.

Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že Bratislava ako hlavné mesto Slovenskej republiky a jej mestské časti sú jednotkami územnej samosprávy, a teda právnickými osobami so spôsobilosťou mať práva a povinnosti. Magistrátu Bratislavy ani Miestnemu úradu mestskej časti Bratislavy však zákon túto spôsobilosť nepriznáva.

Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že odporca v 1. rade označený ako MÚ MČ Bratislava Záhorská Bystrica ani odporca v 2. rade označený ako Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy nemajú spôsobilosť byť účastníkom konania podľa § 19 O. s. p. Keďže ide o taký nedostatok

podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV na Krajský súd v Bratislave, písomne, v troch rovnopisoch.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).