

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/78/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010452
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010452.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.09.2015 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného A. J. stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona takto

rozhodol:

Obžalovaný A. J., nar. XX.XX.XXXX Y. B., trvale bytom G., prechodne bytom B. R., H. XX,
je vinný,

že

dňa 17.05.2015 v čase o 08.20 h viedol ako vodič traktor zn. Zetor 7045, ev. č. M. XXXXX, v obci Zvolenská Slatina, okres Detva, po miestnej komunikácii pri penzióne Zlatý Dukát v smere jazdy na železničnú stanicu v čase o 08.30 h, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou KR PZ KDI Banská Bystrica, napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen pod sp. zn. 5T/22/2014 zo dňa 24.03.2014, právoplatným dňa 24.03.2014 uložená sankcia - zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 72 mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému u k l a d á aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 5 /päť/ rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný A. J. sa na hlavné pojednávanie nedostavil, zásielka s termínom bola uložená na pošte dňa 04.08.2015, teda súd mal za to, že zásielka bola riadne doručená podľa § 66 ods. 3 Tr. poriadku a preto súd podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku vykonal hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti a na návrh prokurátora postupom podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku prečítal jeho výpoveď z prípravného konania na čl. 7, kde sa obžalovaný dňa 07.06.2015 k spáchaniu skutku v celom rozsahu priznal.

Obžalovaný okrem vlastného doznania je usvedčovaný aj výpoveďou svedka E. L. ako aj listinnými dôkazmi a to : správa o výsledku objasňovania z čl. 10-11, zápis o dychovej skúške z čl. 12, certifikát o overení z čl. 13, rozsudok OS Zvolen č.k. 5T 22/2014 z čl. 15-16, správy a RT z čl. 17-23.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, keďže maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Obžalovaný A. J. nebol doposiaľ tri krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom OS Zvolen 5T 22/2014 s peňažným trestom 400,- eur, ktorý však v tomto konaní zaplatil, karta vodiča obsahuje 2 záznamy za priestupky.

Súd pri úvahách pri druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Trestného zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na riadnom výkone rozhodnutí orgánov verejnej moci. Súd u obžalovaného zistil 1 poľahčujúcu okolnosť a to doznanie sa ku skutku podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, priťažujúca okolnosť zistená nebola. Pri prevahe poľahčujúcich okolností súd uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou 36 mesiacov, zároveň uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 rokov. Aj keď u obžalovaného je prevaha poľahčujúcich okolností, nemožno opomenúť fakt, že obdobná protiprávna činnosť v súvislosti s vedením motorového vozidla sa opakuje, preto súd ukladal vyšší trest s dlhšou skúšobnou dobou a aj trest zákazu činnosti vo zvýšenej miere.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).