

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/41/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715205676
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715205676.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti o maloleté deti Z. U., C. K., H.. X.X.XXXX, P., H.. X.X.XXXX B. G., H.. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, deti rodičov Z. D., H.. XX.X.XXXX, C. Z. XXXX/X, S., právne zastúpená JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou, AK Považská Bystrica, Tatranská 300/8 a E. B. U. Z. U., H.. X.X.XXXX, bytom Z. XXXX/X, S., t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený F. S., tajomníčkou Okresného súdu Trenčín o návrhu matky na určenie výživného, takto

rozhodol:

Súd určuje otcovi výživné na maloleté deti Z. U., C. K., H.. X.X.XXXX po 100,- eur, na maloletú P., H.. X.X.XXXX po 50,- eur a na maloletú G., H.. X.X.XXXX po 50,- eur mesačne od 1.7.2014 do 6.8.2015.

Zameškané výživné za obdobie od 1.7.2014 do 6.8.2015 v sume 2638,70 eur je otec povinný matke uhradiť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Matka sa podaným návrhom domáhala, aby súd zaviazal otca k povinnosti prispievať na výživu maloletých detí Z. U., C. K., H.. X.X.XXXX po 100,- eur, na maloletú P., H.. X.X.XXXX po 50,- eur a na maloletú G., H.. X.X.XXXX po 50,- eur mesačne od 1.7.2014 do 6.8.2015, pričom otec matke na výživu detí neprispieval ani pred rozvodom ich manželstva, a to od 1.7.2014.

Otec maloletých detí bol naposledy prihlásený bytom na adrese S., Z. XXXX/X, na ktorej adrese sa v súčasnej dobe nezdržiava. Otec je občanom Egyptskej arabskej republiky s tým, že rozhodnutím Prezídia policajného zboru, Úradu hraničnej a cudzineckej polície Riaditeľstva hraničnej a cudzineckej polície Banská Bystrica, Oddelenia cudzineckej polície policajného zboru Trenčín zo dňa 3.9.2014 pod č. PPZ-HCP-BB8-30-012/2014-AV bolo rozhodnuté o administratívnom vyhostení otca na územie Egyptskej arabskej republiky a zároveň otcovi maloletých detí týmto rozhodnutím bol zakázaný vstup na územie Slovenskej republiky na dobu 1 roka. Keďže sa súdu nepodarilo zistiť miesto súčasného pobytu otca maloletých detí, uznesením zo dňa 14.7.2015 č.k. 7P 41/2015-16 bola otcovi podľa § 29 ods. 2 OSP ustanovená v konaní za opatrovníka F. S., tajomníčka Okresného súdu Trenčín, ktorá hoci bola na pojednávanie riadne predvolaná, sa pojednávania nezúčastnila a k veci sa nevyjadrila. Z toho dôvodu súd podľa § 101 ods. 2 OSP vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti otca a jeho opatrovníka.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, opatrovníka maloletých detí, oboznámením rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 9.7.2015 č.k. 6P 103/2013-195 a zistil nasledovné:

Rodičia maloletých detí nie sú manželia, ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 9.7.2015 č.k. 6P 103/2013-195, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.8.2015. Uvedeným rozsudkom na čas po rozvode boli maloleté deti C. K., P. B. G. zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zviazaný k povinnosti prispievať na ich výživu na maloletú C. K. po 100,- eur, na maloletú P. po 50,- eur a na maloletú G. po 50,- eur mesačne od právoplatnosti rozsudku.

Na pojednávaní dňa 23.9.2015 matka uviedla, že aj pred rozvodom manželstva s otcom maloletých detí prakticky vôbec nežili v spoločnej domácnosti, pretože otec väčšinu času trávil mimo územia Slovenskej republiky, od 1.7.2014 doposiaľ jej na výživu maloletých detí nijakým spôsobom neprispel, pričom v súčasnej dobe je na materskej dovolenke a jej jediným zdrojom príjmu do 31.8.2015 bol len rodičovský príspevok, ktorý jej bol mesačne vyplácaný vo výške 203,- eur. Od 1.9.2015 je na predĺženej materskej dovolenke bez akéhokoľvek finančného príjmu. V období od 1.7.2014 do 6.8.2015 matka s maloletými deťmi bývala u svojich rodičov, ktorým na vedenie spoločnej domácnosti neprispievala, naopak jej rodičia jej pomáhali preklenúť nepriaznivú finančnú situáciu. Maloletá C. K. je ZŠ, maloleté deti P. B. G. sú v predškolskom veku. Podľa vyjadrenia matky v rozhodnom období od 1.7.2014 do 6.8.2015 otec väčšinu času trávil v Egypte, kde pôsobil ako delegát pre rôzne cestovné kancelárie.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ustanovenia § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Z vykonaného dokazovania, najmä z odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 9.7.2015 č.k. 6P 103/2013-95, ako aj z prednesu matky na pojednávaní dňa 23.9.2015, vyplýva, že rodičia maloletých detí už pred rozvodom manželstva dlhšiu dobu nežili usporiadane, otec väčšinu času trávil mimo územia Slovenskej republiky a matke na výživu maloletých detí naposledy prispel v mesiaci jún 2014 sumou 125,- eur. Od 1.7.2014 až do súčasnej doby matke na výživu detí nijakým spôsobom neprispel. Hoci sa súdu nepodarilo pre neprítomnosť otca zistiť jeho príjem v rozhodnom období od 1.7.2014 do 6.8.2015, vychádzajúc z odôvodnených potrieb maloletých detí, súd otcovi určil výživné na maloletú C. K. po 100,- eur, na maloletú P. po 50,- eur a na maloletú G. po 50,- eur mesačne od 1.7.2014 do 6.8.2015, kedy nadobudol právoplatnosť rozsudok o rozvode manželstva rodičov maloletých detí a o úprave ich práv a povinností k deťom na čas po rozvode.

Podľa § 160 ods. 1 OSP, súd zviazal otca k povinnosti zameškané výživné za obdobie od 1.7.2014 do 6.8.2015 v sume 2638,70 eur matke uhradiť v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným

počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Ak povinný nesplní dobrovoľne to čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, má právo oprávnený podať návrh na exekúciu.

Ak povinný neuhradí dobrovoľne čo i len jednu splátku, má právo oprávnený domáhať sa zameškaného výživného naraz, návrhom na exekúciu.