

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/133/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422203205
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422203205.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. U., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: G. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., M. X a otec neuvedený a vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. U., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: G. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., M. X a J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. - N., X. Q. XXXX/XXA, deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti T. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. S. XXX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Nové Zámky na zvýšenie výživného na maloleté deti, takto

rozhodol:

I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/38/2020 - 66 zo dňa 01.12.2020 v časti o výživnom na maloletého J. U., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné zo strany matky na maloletého sa z v y š u j e zo sumy 30,- eur mesačne na výšku 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, počnúc od 01.07.2022 s tým, že matka bude toto výživné platiť vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

II. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/38/2020 - 66 zo dňa 01.12.2020 v časti o výživnom na maloletého H. U., nar. XX.XX.XXXX tak, že výživné zo strany oboch rodičov na maloletého sa z v y š u j e zo sumy 30,- eur mesačne na výšku 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, počnúc od 01.07.2022 s tým, že rodičia budú toto výživné platiť vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

III. Zročné výživné na maloletého J. U., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.07.2022 do 31.10.2022 v sume 8,44 eur matka je p o v i n n á zaplatiť do 30.11.2022.

IV. Zročné výživné na maloletého H. U., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.07.2022 do 31.10.2022 v sume 8,44 eur matka je p o v i n n á zaplatiť do 30.11.2022.

V. Zročné výživné na maloletého H. U., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 01.07.2022 do 31.10.2022 v sume 8,44 eur otec je p o v i n n ý zaplatiť do 30.11.2022.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal podnet na začatie konania o zvýšenie výživného na maloleté deti z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/38/2020 - 66 zo dňa 01.12.2020, právoplatným dňa 28.12.2020 boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky T. S., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom XX.XX.XXXX. Matka maloletých detí

bola zaviazaná prispievať na výživu každého dieťaťa v sume 30,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Otec bol zaviazaný na platenie výživného na maloletého H. v sume 30,- eur mesačne. Poukázal na to, že Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky vydalo opatrenie podľa § 5 odsek 7 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov o úprave súm životného minima počnúc od 01.07.2022, z ktorého vyplýva, že sa zvýšila suma životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa.

2. Na základe uvedeného súd uznesením č.k. 7P/133/2022 - 6 zo dňa 22.08.2022 začal konanie o zvýšenie výživného na maloleté deti podľa § 23 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku aj bez návrhu.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletých detí a otca maloletého H..

4. Náhradná matka na pojednávaní uviedla, že so zvýšením výživného súhlasí.

5. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní vzhľadom na to, že sa zvýšilo životné minimum na maloleté deti, navrhla zvýšiť výživné na maloletého J. len zo strany matky a na maloletého H. zo strany oboch rodičov na minimálnu výšku 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, keďže teraz rodičia platia výživné v nižšej výške ako je suma životného minima. Zvýšiť výživné navrhla od 01.07.2022.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením spisu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/38/2020, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

7. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 18P/38/2020 - 66 zo dňa 01.12.2020, právoplatným dňa 28.12.2020 boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky T. S., nar. XX.XX.XXXX, počnúc dňom XX.XX.XXXX. Matka maloletých detí bola zaviazaná prispievať na výživu každého dieťaťa v sume 30,- eur mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky. Otec bol zaviazaný na platenie výživného na maloletého H. v sume XX,- eur mesačne.

8. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

9. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

10. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky vydalo opatrenie podľa § 5 odsek 7 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov o úprave súm životného minima počnúc od 01.07.2022, z ktorého vyplýva, že sa zvýšila suma životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa.

11. Z obsahu spisu ďalej vyplýva, že rodičia sú zaviazaní na platenie výživného vo výške 30,- eur mesačne na každé dieťa. Podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, životné minimum na nezaopatrené dieťa alebo zaopatrené nepľnoleté dieťa činí od 01.07.2022 107,03 eur mesačne a 30 % z tejto sumy činí 32,11 eur mesačne. Z uvedeného vyplýva, že rodičia maloletých detí sú zaviazaní platiť výživné len po 30,- eur mesačne na každé dieťa, ktorá suma však nedosahuje ani výšku životného minima, ktorú je každý rodič povinný platiť podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a výživné zvýšil.

12. Zvýšením výživného od 01.07.2022, odkedy sa zvýšili sumy životného minima tak, ako je to vyššie uvedené, vznikol rodičom nedoplatok na výživnom, a to matke na každé dieťa po 8,44 eur za obdobie od 01.07.2022 do 31.10.2022, ktoré sumy jej súd určil zaplatiť do 30.11.2022 a otcovi maloletého H. v

sume 8,44 eur za obdobie od 01.07.2022 do 31.10.2022, ktorú sumu mu súd určil zaplatiť do 30.11.2022 (§ 232 odsek 3 Civilného sporového poriadku).

13. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.