

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14CoP/60/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415209327
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6415209327.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, vo veci starostlivosti súdu o maloletého I. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom u otca, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny O. B., dieťa rodičov Q. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XX a H. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom B., E.. U. XXXX/XX, o návrhu matky na vydanie predbežného opatrenia vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 12. 08. 2015 č. k. 9P/56/2015-7, takto

rozhodol:

Odvolanie o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd napadnutým uznesením nariadil predbežné opatrenie a dočasne odovzdal maloletého I. S. do osobnej starostlivosti matky Q. G., otcovi maloletého uložil povinnosť prispievať na maloletého výživným vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa. Okresný súd rozhodol na základe zistenia, že rozsudkom tamojšieho súdu zo dňa 10. 06. 2015 č. k. 8P/387/2011-354 (právoplatný dňom 31. 07. 2015) bol zamietnutý návrh starých rodičov maloletého na zverenie dieťaťa do ich náhradnej osobnej starostlivosti, ako aj návrh otca na zverenie maloletého do jeho osobnej starostlivosti. Zamietnutie návrhu otca na zverenie maloletého do jeho osobnej starostlivosti malo za následok, že zo zákona došlo k zániku predbežného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 8P/387/2011-215 zo dňa 11. 12. 2013, ktorým bol maloletý odovzdaný do starostlivosti otca až do právoplatného rozhodnutia vo veci (§ 77 ods. 1 písm. b/ O. s. p.).

Pretože súd zároveň zamietol aj návrh starých rodičov na zverenie maloletého do ich náhradnej osobnej starostlivosti, v súčasnosti nie je upravený výkon rodičovských práv a povinností k maloletému a s prihliadnutím na názor súdu vyslovený v rozsudku č. k. 8P/387/2011-354 zo dňa 10. 06. 2015, že je v najlepšom záujme maloletého, aby ho mala v osobnej starostlivosti opäť matka vzhľadom najmä na závery posledného znaleckého posudku, vyhovel návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým bude maloletý odovzdaný do jej osobnej starostlivosti. Zároveň rozhodol o určení vyživovacej povinnosti otca, teda rodiča, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti.

Proti uzneseniu o nariadení predbežného opatrenia podal otec zastúpený splnomocnenou advokátskou kanceláriou odvolanie datované dňom 02. 09. 2015, doručeným súdu dňa 07. 09. 2015.

Pred preskúmaním dôvodnosti podaného odvolania zisťoval odvolací súd, či sú splnené podmienky pre odvolacie konanie. Z obsahu spisu zistil, že otcovi maloletého dieťaťa (rovnako ako aj matke a kolíznemu opatrovníkovi) bolo uznesenie doručené dňa 17. 08. 2015. Z priloženej obálky, v ktorej bolo súdu doručované odvolanie proti uzneseniu okresného súdu, je zistené, že zásielka bola odovzdaná na poštu dňa 03. 09. 2015.

Podľa ustanovenia § 204 ods. 1 O. s. p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa ods. 1 preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia.

Odvolací súd zistil, že napadnuté uznesenie obsahuje správne poučenie o možnosti podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žiar nad Hronom.

Vzhľadom na deň doručenia napadnutého uznesenia (17. 08. 2015) a deň podania odvolania (03. 09. 2015) možno teda konštatovať, že odvolanie bolo podané oneskorene, pretože 15.-tym dňom od doručenia uznesenia bol deň 01. 09. 2015, preto v zmysle ustanovenia § 57 ods. 2 O. s. p., v zmysle ktorého, ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň; posledným dňom, kedy bolo možné podať odvolanie, bol deň 02. 09. 2015. Odvolanie bolo podané na pošte dňa 03. 09. 2015, dôkazom čoho je v spise založená obálka, v ktorej bola zásielka s odvolaním súdu doručená (č. l. 20).

Vzhľadom na uvedené odvolací súd odmietol odvolanie ako podané oneskorene v zmysle ustanovenia § 218 ods.1 písm. a/ O. s. p.

Vzhľadom na uvedený spôsob rozhodnutia nepreskúmaval už odvolací súd dôvodnosť podaného odvolania.

Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.