

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/230/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715211212
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715211212.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad, samosudkyňou JUDr. Dagmar Soliarovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. A. - A., D.. X.XX.XXXX, V., D.. XX.X.XXXX, F., D.. X.X.XXXX V. U., D.. X.X.XXXX, bytom ako otec, detí rodičov T. A., D.. XX.X.XXXX, N. A., N. XXX/XX V. G. A., D.. XX.X.XXXX, N. A., N. XXX/XX, H..Č.. X. U., v konaní začatom na návrh navrhovateľa H.V. A., D.. X.X.XXXX, N. A., N. XXX/XX, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto predbežné opatrenie:

Maloleté deti A., V., F. V. U. A. sa predbežne z v e r u j ú do náhradnej osobnej starostlivosti H.V. A., D.. X.X.XXXX, N. A., N. XX.

Menovaný má pri výchove práva a povinnosti rodičov, má právo deti zastupovať v bežných veciach, s výnimkou uzatvárania zmlúv týkajúcich sa majetkových prevodov, k čomu je potrebný súhlas súdu.

Matka maloletých detí G. A. sa zaväzuje prispievať na každé z maloletých detí sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti predbežného opatrenia, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky.

Otec maloletých detí T. A. sa zaväzuje prispievať na každé z maloletých detí sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti predbežného opatrenia, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám navrhovateľky.

Súd ukladá navrhovateľovi podať v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia o predbežnom opatrení riadny návrh na konanie o náhradnú osobnú starostlivosť.

o d ô v o d n e n i e :

Tunajšiemu súdu bol doručený návrh H. A. na nariadenie predbežného opatrenia podľa ust. § 76 ods. 1, písm. b) O.s.p.. V predmetnom návrhu uviedol, že maloleté deti sú jeho súrodenci. Zároveň uviedol, že otec mal. detí bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov nepodmienečne. Otec požiadal o odklad výkonu trestu z toho dôvodu, že v domácnosti má na starosti maloleté deti. Uznesením OS Poprad č.k. 4T/124/2014 z 4.9.2015 bola žiadosť o odklad výkonu trestu zamietnutá. Matka mal. detí je taktiež vo výkone trestu odňatia slobody a v súčasnosti nemôže vykonávať starostlivosť o mal. deti. Otec detí môže kedykoľvek nastúpiť do výkonu trestu, preto je potrebné zabezpečiť starostlivosť o ostatných súrodencov a z týchto dôvodov navrhovateľ požiadal o spisanie

návrhu. Navrhovateľ je nezamestnaný, evidovaný na úrade práce. Odkedy je matka vo výkone trestu, pomáhal pri zabezpečovaní starostlivosti o mal. deti. Súrodenci ho rešpektujú, nie sú s nimi žiadne výchovné problémy. Matka mal. detí by mala ukončiť výkon trestu vo februári 2016.

Maloletá A. navštevuje 3.ročník Strednej súkromnej školy vo Veľkej, odbor čašníka, zo školy poberá štipendium a mimoriadne zvýšené výdavky na ňu nie sú. Maloletá V. navštevuje 2.ročník Odborného učilišťa internátneho v Poprade, taktiež zo školy poberá štipendium a nie sú na ňu mimoriadne zvýšené výdavky. Maloletá F. navštevuje 8.ročník ZŠ, na dieťa sú bežné výdaje. Maloletá U. navštevuje 3.ročník ZŠ a taktiež sú na dieťa bežné výdaje. Navrhovateľ tiež poukázal na to, že v prípade, že otec nastúpi na výkon trestu odňatia slobody, maloleté deti sa ocitnú bez akejkoľvek starostlivosti a preto je v záujme detí, aby súd rozhodol predbežným opatrením a zveril deti do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) O. s. p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p., súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) a g), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Rozhodnutie o predbežnom opatrení je rozhodnutím dočasnej povahy predpokladajúcim aspoň osvedčenie danosti práva alebo osvedčenie ohrozenia tohto práva, ktoré neprejudikuje práva a povinnosti účastníkov a preto nemôže nahrádzať konečné rozhodnutie vo veci samej a poskytnúť účastníkom definitívnu ochranu. Dôvodom nariadenia predbežného opatrenia je skutočnosť, že je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Pre potrebu dočasnej úpravy účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

Účelom inštitútu predbežného opatrenia nie je podrobné dokazovanie v predmetnej veci ale len rozhodnutie o dočasnom zverení do starostlivosti osoby, ak okolnosti prípadu odôvodňujú záver, že túto otázku je potrebné akútne riešiť.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný a je v záujme maloletých detí. Navrhovateľ osvedčil danosť práva na nariadenie predbežného opatrenia a s poukazom na zistený skutkový stav súd predmetnému návrhu vyhovel a rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa §-u 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované, podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa dovolateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. ust. odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca, alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený, to neplatí, ak senát rozhodol namiesto samosudcu,

konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 cit. ust. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho nariadenia.