

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/288/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714207344
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714207344.4

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, v právnej veci navrhovateľov 1/ E. M., F.. XX.XX.XXXX, T. Q. XXXX/XX, XXX XX J. a 2/ E.. O. M., F.. XX.XX.XXXX, T. Q.Á. XXXX/XX, XXX XX J., zast. Eva Kováčechová, advokátka, so sídlom Komenského 21, 974 01 Banská Bystrica, proti odporcovi Mesto Sliač, so sídlom Letecká 1, 962 31 Sliač, IČO: 00320277 v zastúpení O.. C. C., H., o zaplatenie 1 750,64 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Odporca **j e p o v i n n ý** zaplatiť navrhovateľom iné trovy konania za krátený zaplatený súdny poplatok v sume 6,70 € v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **v r a c i a** navrhovateľom súdny poplatok vo výške 98,30 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., v lehote do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia Slovenskej pošty a.s..

Súd **v r a c i a** odporcovi súdny poplatok vo výške 105,00 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.05.2014 domáhali zaplatenia sumy 1 750,64 Eur s príslušenstvom, ako aj náhrady trov konania.

Súd návrhu navrhovateľom vyhovel a v zmysle návrhu vydal platobný rozkaz č.k. XXRo/XX/XXXX-XX zo dňa 21.11.2014, voči ktorému odporca v lehote podal odôvodnený odpor, čím zo zákona došlo k zrušeniu vyššie uvedeného platobného rozkazu. Konanie sa ďalej vedie pod sp.zn. 12C/288/2015.

Uznesením č.k. 12C/288/2015-37 zo dňa 12.08.2015 bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok na podaný odpor vo výške 105,-Eur. Poplatkovú povinnosť si odporca splnil dňa 24.08.2014.

Dňa 17.09.2015 bolo súdu doručené písomné podanie navrhovateľov označené ako „Späťvzatie návrhu“, ktorým navrhovatelia svoj návrh na vydanie platobného rozkazu v celom rozsahu zobrali späť a konanie o ňom žiadali zastaviť. Uvedené odôvodnili tým, že uzatvorili s Odporcom dohodu o urovaní zo dňa 03.09.2015. O trovách konania žiadali navrhovatelia rozhodnúť tak, že si voči odporcovi trovy konania neuplatňujú.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákona o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu navrhovateľov nekonat' o podanom návrhu a na návrh na zastavenie konania v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia O.s.p. rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas odporcu v danom prípade nie je v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. účinný, nakoľko navrhovatelia zobrali svoj návrh späť skôr než sa začalo vo veci pojednávať (predtým než účastníci predniesli svoje návrhy vo veci).

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., a to tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, keď konanie bolo zastavené.

Nakoľko k zastaveniu konania na základe späťvzatia návrhu došlo pred prvým pojednávaním súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 98,30 Eur (105,00 Eur - 6,70 Eur) tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd skrátil vrátený súdny poplatok o uvedenú sumu 6,70 Eur, nakoľko sa v danom prípade nejedná o situáciu predpokladanú ustanovením § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., resp. o rozvodové konanie, ktoré by umožňovali vrátenie súdneho poplatku bez krátenia. Uvedená časť súdneho poplatku bude navrhovateľom vrátená prostredníctvom Slovenskej pošty a.s..

Podľa § 11 ods. 9 zákona o súdnych poplatkoch poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Dňa 24.8.2015 bol zaplatený súdny poplatok za odpor podaný voči platobnému rozkazu. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 11 ods. 9 zák. č. 71/1992 Zb. súd odporcovi poplatok zaplatený za odpor vracia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Súd je toho názoru, že navrhovatelia, ktorí podali svoj návrh dôvodne, zobrali návrh na začatie konania späť pre správanie odporcu, nakoľko odporca v zmysle podania navrhovateľov zo dňa 21.05.2014 zaplatil celú dlžnú sumu, čoho sa i navrhovatelia návrhom na začatie konania domáhali. A teda súd zaviazal odporcu v zmysle § 146 ods. 2 O.s.p. na náhradu iných trov konania vo výške 6,70 €, čo predstavuje nevrátenú časť navrhovateľmi zaplateného súdneho poplatku, ktorý navrhovatelia zaplatili za návrh na začatie konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).