

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10C/39/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713220835  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6713220835.8

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom v Bratislave, Metodova 8, zastúpený URBÁNI & Partners s.r.o., IČO: 36 646 181, so sídlom v Banskej Bystrici, Skuteckého 17, proti odporcovi Stanislav Žuffa, nar. 15.05.1978, bytom vo Zvolene, Bratov Veselovcov 12, občan SR, zastúpený Mgr. Iankom Troiakom, advokátom so sídlom vo Zvolene, Dukelských hrdinov 34, za účasti vedľajších účastníkov na strane odporcu 1/ Združenie na podporu práv spotrebiteľov, občianske združenie, IČO: 42 264 979, so sídlom v Bratislave, Seberíniho 9, a 2/ HLAS SPOTREBITEĽA, občianske združenie, IČO: 42 305 675, so sídlom v Partizánskom, Lúčna 2123/1, adresa pre doručovanie: P.O.BOX 81, 974 01 Banská Bystrica, o zaplatenie 1.357,55 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 10C/39/2014-108 zo dňa 25.02.2015 tak, že výroková veta II. uznesenia, ktorou súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku účastníkom konania, správne znie:

„II. Navrhovateľovi súd v r a c i a krátený súdny poplatok za podanie návrhu na súd v sume 95,85 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Odporcovi súd v r a c i a krátený súdny poplatok za podaný odpor v sume 95,85 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica.“

a v poslednom odseku odôvodnenia na strane 4 uznesenia nesprávne uvedený údaj „prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-kolok“ správne znie „prostredníctvom príslušného daňového úradu.“

V ostatných častiach zostáva uznesenie Okresného súdu Zvolen č.k. 10C/39/2014-108 zo dňa 25.02.2015 n e d o t k n u t é .

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 24.07.2012, doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 10.08.2012, pôvodne domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.779,35 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy súdneho konania. Okresný súd Piešťany postúpil vec z dôvodu miestnej príslušnosti Okresnému súdu Zvolen, pričom tunajšiemu súdu bol spisový materiál doručený dňa 09.12.2013.

Tunajší súd v prejednávanej veci rozhodol uznesením č.k. 10C/39/2014-108 zo dňa 25.02.2015, ktorým bol schválený súdny zmier (výroková veta I.) a bolo rozhodnuté o vrátení časti súdneho poplatku účastníkom konania (výroková veta II.).

Písomným podaním zo dňa 07.09.2015, doručeným súdu dňa 10.09.2015, vrátil Daňový úrad Bratislava tunajšiemu súdu rovnopis vyššie označeného uznesenia, ktorý mu bol zaslaný za účelom realizácie

vrátenia kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi v zmysle výrokovej vety II. uznesenia. V podaní uviedol, že Daňový úrad Bratislava nie je v uznesení upravený na vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 164 veta prvá až tretia zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd postupoval podľa citovaných ustanovení a vydal toto opravné uznesenie, nakoľko na základe podnetu Daňového úradu Bratislava zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia č.k. 10C/39/2014-108 zo dňa 25.02.2015 vo výrokovej vete II., ako aj v jeho odôvodnení je ako orgán, ktorý má realizovať vrátenie kráteného súdneho poplatku účastníkom konania, uvedený prevádzkovateľ platobného systému Slovenská pošta, a. s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, pričom v čase vydania predmetného uznesenia Okresný súd Zvolen nebol zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov. V zmysle ust. § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. je preto potrebné realizovať vrátenie kráteného súdneho poplatku prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu, resp. sídla poplatníka. Jedná sa o zrejmu nesprávnosť, preto súd opravil výrokovú vetu II. označeného uznesenia, ako aj príslušnú časť jeho odôvodnenia tak, že vrátenie kráteného súdneho poplatku účastníkom konania bude realizovať Daňový úrad Bratislava, resp. Daňový úrad Banská Bystrica.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.