

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/115/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615205304
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615205304.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Helenou Dudzíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú D. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: U. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., X. XXX/X , právne zastúpená Mgr. Juraj Šimuny, advokát so sídlom Topoľčany, Nám. M.R.Štefánika 30/33 a V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX V. (F., S. U., XX, H., o určenie výživného , takto

r o z h o d o l :

Súd z v e r u j e maloletú D. Y., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky U. N., ktorá je povinná maloleté dieťa zastupovať a spravovať jej majetok a otec V. Y. sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej D. mesačne sumou 400,- eur, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky, s účinnosťou od 01.06.2015.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletého dieťaťa podala návrh na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, v ktorom návrhu uviedla, že s otcom dieťaťa uzavreli dňa XX.XX.XXXX. v H. manželstvo, ktoré manželstvo je evidované aj v knihe manželstiev Matričného obvodu N. vo zväzku č. OM /31 ročník 2003 , na strane 169, pod por. č.339 a dňa XX.XX.XXXX sa v H. narodila dcéra D.. Dňa 16.10.2009 matka spolu s otcom maloletého dieťaťa podali na N. žiadosť o potvrdenie dohody o odlúčení s podmienkou, že rodičia ako manželia budú žiť oddelene s povinnosťou vzájomnej úcty a dcéra D. bude zverená do opatery matky a otec bude oprávnený ju navštevovať aspoň dva dni do týždňa po vzájomnej dohode s matkou a bude prispievať na jej výživu sumou 250,- eur do rúk matky. N. dňa 26.10.2010 potvrdil odlúčenie manželov na základe vzájomnej dohody s tým, že maloletá D. Y. bude zverená do opatery matky a otec bude prispievať mesačne na výživu maloletej D. 250,-eur a na výživu matky mesačne sumou 250,-eur, nakoľko je nezamestnaná. Dňa 04.11.2014 bola spísaná medzi matkou a otcom dieťaťa súkromná dohoda, na základe ktorej bola zmenená dohoda , ktorú uzavreli pri odlúčení s tým, že maloletá D. bude zverená do opatery obom rodičom a bude bývať na adrese trvalého bydliska matky a otec bude prispievať sumou 250,- eur do 10-teho dňa v príslušnom mesiaci. Žiadala zveriť maloletú D. Y. do jej osobnej starostlivosti a otcovi určiť výživné v sume 400,- eur, počnúc dňom podania návrhu.

Právny zástupca matky na pojednávaní uviedol, že matka na podanom návrhu trvá v celom rozsahu, preto žiadal zveriť maloletú D. do osobnej starostlivosti matky a otcovi určiť výživné vo výške 400,- eur, od 01.06.2015 t.j. od podania návrhu.

Otec sa na pojednávanie nedostavil, doručenie mal vykázané, preto súd pojednával v zmysle § 101 odsek 2 O.s.p. v jeho neprítomnosti.

Kolízny opatrovník doporučil návrhu matky vyhovieť a poukázal na podrobnú správu zo dňa 10.07.2015.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, pripojením dokladov ohľadne poplatkov, správou zamestnávateľa matky, pripojením spisov Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/61/2015, 11P/33/2015 a zistil tento skutkový stav:

Uznesením Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/61/2015 zo dňa 17.03.2015 bola predbežným opatrením maloletá D. Y. zverená do osobnej starostlivosti matky U. N. a otec bol zaviazaný prispievať sumou 400,- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky, s účinnosťou od vykonateľnosti tohto uznesenia.

Uznesenie o nariadení predbežného opatrenia nadobudlo právoplatnosť dňom 11.05.2015.

Podľa § 24 odsek 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na

nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona

Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti, súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov, pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti, majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy,

Ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu: rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 77 odsek 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje, možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania, výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78 odsek 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 odsek 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Súd zistil, že rodičia maloletého dieťaťa sú manželia, ktorí však nezdediajú spoločnú domácnosť, pričom obaja rodičia spísali dohodu o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu, preto súd zveril maloletú D. Y. do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na jej výživu sumou 400,- eur mesačne, s účinnosťou od podania návrhu, t.j. od 01.06.2015.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 - 3 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.