

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 6C/140/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1715203323
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Špániková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2015:1715203323.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľa: D.. B. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. O. Č.. X, XXX XX D. X. L., zastúpený advokátom Mgr. Jiřím Kučerom, so sídlom Trnavská cesta č. 60, 821 02 Bratislava proti odporcovi: D.. F. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. O. Č.. X, XXX XX D. X. L., štátna príslušnosť SR, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov,

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 59,30 eur po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.01.2015 bol Okresnému súdu Bratislava III doručený návrh na začatie konania o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Dňa 24.04.2015 bola vec postúpená tunajšiemu súdu ako súdu miestne príslušnému z dôvodu § 88 ods. 1 písm. b) O.s.p.

Z činnosti súdu bolo zistené, že na tunajšom súde je vedené konanie pod spisovou značkou 9C/107/2014, ktorého predmetom je vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov a vystupujú v ňom totožní účastníci ako v konaní 6C/140/2015. Návrh bol doručený tunajšiemu súdu dňa 09.10.2014.

Podľa ust. §103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže vo veci konať (podmienky konania).

Podľa ust. § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Vzhľadom k tomu, že na tunajšom súde už prebieha konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov vedené pod sp. zn. 9C/107/2014 (začaté dňa 09.10.2014), súd v zmysle vyššie uvedených ustanovení predmetné konanie (začaté dňa 15.01.2015) zastavil.

O vrátení zaplateného súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení nesk. predpisov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.").

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura. (§ 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb.)

Navrhovateľovi vznikla podaním návrhu poplatková povinnosť vo výške 66,00 eur, ktorú si splnil dňa 02.06.2015. Súd rozhodol v zmysle citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch a navrhovateľovi vrátil súdny poplatok vo výške 59,30 eur (krátený o 6,70 eur).

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.