

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6T/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010131
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120010131.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: V. H., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom V., adresa na doručovanie: Š. XX, C., postupom podľa § 420 Trestného poriadku v spojení s § 419 ods. 3 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona vyslovuje, že sa odsúdený V. H., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom V., adresa na doručovanie: Š. XX, C., osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky uloženej trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. 6T/3/2020 - 103 z 20. januára 2020.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. 6T/3/2020 - 103 z 20. januára 2020 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona. Súd výkon trestu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Zároveň súd uložil odsúdenému trest prepadnutia veci. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 12. mája 2020.

Skúšobná doba plynula od 13. mája 2020 do 13. mája 2022.

Podľa § 420 Trestného poriadku pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Z lustrácie v databáze súdov, lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR, lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Agende dopravno-správnych činností a z aktuálneho odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život.

Na žiadosť súdu prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava vyslovila súhlas s tým, aby súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

Nakoľko boli splnené podmienky podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona, samosudca so súhlasom prokurátorky vyslovil, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadí sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.