

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/116/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011092
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121011092.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: M. D., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom R. XXX/X, F., postupom podľa § 420 Trestného poriadku v spojení s § 419 ods. 3 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona vyslovuje, že sa odsúdený M. D., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom R. XXX/X, F., osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov uloženéj trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. OT/116/2021 - 42 z 27. mája 2021.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. OT/116/2021 - 42 z 27. mája 2021 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona. Súd výkon trestu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Zároveň súd uložil odsúdenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 18 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 27. mája 2021.

Skúšobná doba plynula od 28. mája 2021 do 28. mája 2022.

Podľa § 420 Trestného poriadku pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Z lustrácie v databáze súdov, lustrácie v rezorte Generálnej prokuratúry SR, lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustrácie v Agende dopravno-správnych činností a z aktuálneho odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život.

Na žiadosť súdu prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava vyslovila súhlas s tým, aby súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

Nakoľko boli splnené podmienky podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona, samosudca so súhlasom prokurátorky vyslovil, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadí sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.