

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/75/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010620
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2015:4315010620.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Ľubice Libantovej Medveckej PhD. a JUDr. Lenky Kováčovej, v trestnej veci odsúdeného L. T., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného L. T., proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 30.07.2015 sp. zn. 2Pp/36/2015, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 22.09.2015, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného L. T. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného L. T. (ďalej len odsúdený) o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/133/2009 zo dňa 03.06.2013 vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

V odôvodnení napadnutého uznesenia poukázal na to, že odsúdený splnil formálnu podmienku, keď vykonal dve tretiny uloženého trestu a čiastočne splnil aj jednu z materiálnych podmienok, keď počas výkonu trestu preukázal čiastočne polepšenie a získal dve disciplinárne odmeny. Podľa názoru súdu I. stupňa nesplnil však druhú z materiálnych podmienok a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, pretože sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti a ani doposiaľ uložené nepodmienené tresty nevedli k jeho náprave. Riziko sociálneho zlyhania je podľa jeho názoru vysoké vzhľadom na nevyhovujúcu ekonomickú situáciu a opakované páchanie trestných činov.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, odsúdený podal sťažnosť, ktorú písomne odôvodnil tým, že sa nestotožňuje s odôvodnením uznesenia súdu I. stupňa a ani s hodnotením riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Podľa jeho názoru, súd nebral do úvahy skutočnosti, že po prepustení z výkonu trestu bude viesť riadny život, pretože má zabezpečené sociálne zázemie a vráti sa k rodine a maloletým deťom. Predložil zmluvu o budúcej zmluve, že ihneď po prepustení z výkonu trestu sa zamestná, nebude páchať trestnú činnosť, bude sa starať o svoju rodinu a viesť riadny život. Navrhol, aby krajský súd napadnuté uznesenie zrušil a rozhodol o jeho podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a uložil mu primeranú skúšobnú dobu.

Na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, Krajský súd v Nitre ako súd nadriadený, podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu nadriadený súd zistil, že odsúdený v súčasnosti vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 03.06.2013 sp. zn. 1T/133/2009 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. a trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 zák. č. 140/1961 Zb. Odsúdený výkon trestu nastúpil dňa 24.03.2014 a jeho predpokladaný koniec je 23.03.2016. Dve tretiny uloženého trestu vykonal ku dňu 23.03.2015. Vo výkone trestu bol zaradený do diferenciačnej skupiny B, kde stanovené ciele programu zaobchádzania plnil priebežne. Bol dvakrát disciplinárne odmenený, potrestaný nebol. Ako vyplýva z odpisu registra trestov, doposiaľ bol 9-krát súdne trestaný z toho 3-krát ako mladistvý a 2-krát bol odsúdený aj cudzozemským súdom. V Slovenskej republike bol odsúdený 7-krát, všetko na nepodmienečné tresty odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Správne súd I. stupňa konštatoval, že odsúdený splnil formálnu podmienku, keď vykonal dve tretiny uloženého trestu a jednu z materiálnych podmienok, keď preukázal svojím správaním sa a prácou počas výkonu trestu určitý stupeň polepšenia, avšak vzhľadom na opakované páchanie trestných činov najmä majetkového charakteru je tu vysoké riziko sociálneho zlyhania a resocializačná prognóza je u neho nepriaznivá, nemožno teda od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Aj podľa názoru nadriadeného súdu všetky doteraz vykonané tresty nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv a preto je potrebné, aby si uvedomil nesprávnosť svojho doterajšieho konania a aby sa ďalšej trestnej činnosti už v budúcnosti nedopúšťal. Okrem toho jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach ešte na požadovanej úrovni a preto bude potrebné, aby odsúdený vykonal celý trest odňatia slobody.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti a na správne dôvody uvedené v napadnutom uznesení sťažnosť odsúdeného bola ako nedôvodná zamietnutá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.