

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 3PPOm/1/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915896804  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Renáta Krajčiová  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915896804.2

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o mal. H. V., nar. XX.X.XXXX, t.č. v Ú. P. B. U. G.Ž. K., B. C., zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok - odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: mal. H. V., nar. X.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti vykonávanej v J. J., W. XXX/XX, XXX XX G., zast. zákonnou zástupkyňou matkou H. L., nar. XX.X.XXXX, bytom U. P. XX, G.Ž., otec neuvedený, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia v zmysle § 75a OSP, ktorým sa mal. dieťa dočasne zveruje do starostlivosti Detského domova G., W. XXX/XX, XXX XX G. a ustanovenie opatrovníka mal. dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Maloletá H. V., nar. XX.X.XXXX sa predbežným opatrením dočasne zveruje do starostlivosti Detského domova G., W.Á. XXX/XX, XXX XX G..

II. Súd ustanovuje maloletej H. V., nar. XX.X.XXXX za opatrovníka J. J. G., W.G. XXX/XX, XXX XX G., ktorý bude vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok.

### odôvodnenie:

Dňa 21.9.2015 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podnet na vydanie predbežného opatrenia o dočasné zverenie mal. H. V., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Detského domova G., W. XXX/XX, XXX XX G., kde bolo uvedené, že ich dňa XX.X.XXXX telefonicky kontaktoval zamestnanec Detského domova G. a oznámil im, že v ten deň, t.j. XX.X.XXXX porodila mal. H. V., ktorá je zverená do ústavnej starostlivosti Detského domova G. na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 3P/63/2003 zo dňa 15.7.2003, právoplatného dňa 13.8.2003, dcéru H. V., otec pri pôrode uvedený nebol.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 3PPOm/1/2015-4 zo dňa 22.9.2015 súd podľa § 81 ods. 1 OSP začal konanie o nariadenie predbežného opatrenia v zmysle § 75a OSP, ktorým sa mal. H. V., nar. XX.X.XXXX, t.č. Ú.Á. P. B. U. G. K., B. C. dočasne zveruje do starostlivosti Detského domova G., W. XXX/XX, XXX XX G. a o ustanovenie opatrovníka mal. H. V., nar. XX.X.XXXX, t.č. Ú. P. B. U. G.C. K., B. C..

Súd sa v rámci vykonaného dokazovania oboznámil s obsahom podaného podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok - odbor sociálnych vecí a rodiny doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.9.2015, s oznámením B. C. Ú. P. B. U. G. K. o narodení dieťaťa, s úradným záznamom tunajšieho súdu zo dňa 22.9.2015 o vyjadrení súhlasu Detským domovom G., W. XXX/XX, XXX XX G.Ž. s ustanovením do funkcie opatrovníka mal. H. V., nar. XX.X.XXXX, ako aj s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 9P/41/2015, pričom zistil a ustálil nasledovný skutkový a právny stav: rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 3P/36/03-65 zo dňa 15.7.2003 súd nariadil nad mal. H. V., nar. X.XX.XXXX ústavnú výchovu, tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 13.8.2003. Ďalej bolo zistené, že mal. H. V., nar. X.XX.XXXX dňa XX.X.XXXX porodila na novorodeneckom oddelení Ú. U. K. G. dievča H. V., otec dieťaťa nebol pri pôrode uvedený, matka je maloletým rodičom.

Podľa § 75a ods. 1 OSP, ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 75a ods. 2 OSP, pri nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 nemusí byť maloleté dieťa zastúpené. Ak maloletý nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže maloleté dieťa v konaní zastupovať, ustanoví súd maloletému dieťaťu opatrovníka bezodkladne po uskutočnení výkonu predbežného opatrenia.

Podľa § 75a ods. 4 OSP, predbežné opatrenie podľa odseku 1 trvá najmenej počas troch mesiacov od jeho vykonateľnosti; ak bolo pred uplynutím tejto lehoty začaté konanie vo veci samej, predbežné opatrenie trvá a zanikne, len čo je rozhodnutie vo veci samej vykonateľné.

Podľa § 76 od. 4 OSP, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 77 ods. 1 písm. a) OSP, predbežné opatrenie zanikne, ak navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania.

Podľa § 57 ods. 4 Zákona o rodine, do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Zákona o rodine, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa. Súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

Ustanovenie § 75a OSP poskytuje okamžitú a bezprostrednú ochranu malol. dieťaťu v situácii, keď sa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, prípadne sa rodičia alebo iné osoby síce o dieťa starajú, ale ide o starostlivosť tak nedostatočnú, že dieťaťu hrozí ujma na živote alebo na zdraví, prípadne že je takou starostlivosťou vážne narušený alebo ohrozený jeho priaznivý vývoj. Podmienkou nariadenia tohto predbežného opatrenia tiež je, aby tu bola taká naliehavá potreba rýchleho operatívneho zákroku, ktorá nemôže vyčkať rozhodnutie súdu vo veci samej.

V prejednávanej veci sa súd stotožnil v celom rozsahu so skutkovými a právnymi dôvodmi vyplývajúcimi z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok - odbor sociálnych vecí a rodiny na nariadenie predbežného opatrenia a s poukazom na vyššie uvedené dočasne zveril mal. dieťa do starostlivosti Detského domova G., W. XXX/XX, XXX XX G. majúci na zreteli zachovanie rodičovskej väzby, keďže aj matka mal. dieťaťa, nad ktorou bola rozsudkom súdu nariadená ústavná starostlivosť, je umiestnená tiež v tomto zariadení. Súd konštatuje, že mal. dieťa sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, keďže jeho matka je mal., ktorá nedovŕšila ani 16 rokov veku, otec pri pôrode mal. dieťaťa uvedený nebol. Preto súd uznesením rozhodol, že mal. H. V., nar. XX.X.XXXX sa predbežným opatrením dočasne zveruje do starostlivosti Detského domova G., W. XXX/XX, XXX XX G..

Zároveň súd ustanovil mal. dieťaťu za opatrovníka Detský domov G., W. XXX/XX, XXX XX G., ktorý bude vykonávať starostlivosť o mal. dieťa, zastupovať ho a spravovať jeho majetok a robiť neodkladné úkony v záujme mal. dieťaťa až do času, kým nad maloletým dieťaťom nebude nariadená ústavná starostlivosť, prípadne iná forma starostlivosti a pre ten prípad osobitne riešená aj otázka zastupovania a správy majetku maloletého, nakoľko mal. dieťa v súčasnosti nemá žiadneho zákonného zástupcu a zároveň súd s poukazom na ustanovenie § 61 ods. 2 Zákona o rodine vymedzil rozsah práv a povinností opatrovníka

tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený a aby boli dostatočne chránené záujmy mal. dieťaťa.

Vzhľadom na uvedené dôvody súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Predbežné opatrenie trvá najmenej po dobu 3 mesiacov. Ak súd počas tejto doby začne konať vo veci samej (na návrh alebo ex offio), predlžuje sa doba trvania predbežného opatrenia až do doby, kým sa rozhodnutie vo veci samej nestane vykonateľným. Súd zruší predbežné opatrenie, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 77 ods. 2 OSP). Návrh na zrušenie predbežného opatrenia môže podať ktorýkoľvek z účastníkov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v 4 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1,2 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. (§ 251 ods. 1 OSP).

Výrok I. uznesenia je vykonateľný len čo bolo uznesenie nariadené.

Výrok II. je vykonateľný, len čo bolo uznesenie doručené.