

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 50Ek/1211/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120351230
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Kováč LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6120351230.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706, proti povinnej: X. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt B.. K. XXXX/XX, XXX XX S., o vymoženie 1 068,85 eur s príslušenstvom, vedenej súdnou exekútkou: JUDr. Eva Šajánková, so sídlom exekútorského úradu Sadová 621, 905 01 Senica, IČO: 31 194 206, pod sp. zn. XXXEX XXX/XX, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd Upovedomenie o ukončení exekúcie sp. zn. XXXEX XXX/XX-XX zo dňa XX.XX.XXXX z r u š u j e .

II. Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

III. Oprávnený má voči povinnej nárok na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 49,60 eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.07.2020 domáhal od povinnej vymoženia pohľadávky vo výške 1 068,85 eur s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - 1/ rozsudku Okresného súdu Skalica zo dňa 16.09.2019, sp. zn. 9Csp/26/2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 01.01.2020; 2/ uznesenia Okresného súdu Skalica zo dňa 04.12.2019, sp. zn. 9Csp/26/2019, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 01.02.2020.

X. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, ECLI: ECLI:SK:OSBB:XXXX:XXXXXXXXXX.X, poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútku JUDr. Eva Šajánková, so sídlom exekútorského úradu Sadová XXX, XXX XX Senica, ktorá ju vedie pod sp. zn. XXXEX XXX/XX.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 10.08.2020 bolo povinnej doručené dňa 18.08.2020. Návrh povinnej na zastavenie exekúcie bol uložený na poštovú prepravu dňa 03.09.2020, t. j. po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie s odkladným účinkom v zmysle ustanovenia § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Oprávnený sa k podaniu povinnej vyjadril podaním zo dňa 20.10.2020.

4. Povinná sa v predkladanom návrhu na zastavenie exekúcie domáha jej zastavenia v plnom rozsahu, nakoľko má za to, že svoj dlh voči oprávnenému pravidelne spláca, v súlade s rozhodnutím súdu, a to vo výške 45 eur mesačne. Povinná k návrhu na zastavenie exekúcie priložila doklady o úhrade, realizované nasledovne: dňa 31.10.2019 vo výške 45 eur, dňa 22.05.2020 vo výške 2x 45 eur, dňa 28.05.2020 vo výške 45 eur, dňa 29.06.2020 vo výške 100 eur, dňa 31.07.2020 vo výške 250 eur a dňa 30.09.2020 vo výške 45 eur, t. j. v celkovej výške 475 eur.

5. Oprávnený k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie uviedol, že so zastavením exekúcie nesúhlasí, keďže osoba povinná nepostupovala v súlade s exekučným titulom, keď neuhradila mesačnú splátku za mesiace marec a apríl 2020 riadne a včas, v dôsledku čoho sa celý dlh stal splatným. Oprávnený vo vzťahu k povinnej eviduje nasledovné úhrady: úhrada zo dňa 04.11.2019 vo výške 45 eur, úhrada zo dňa 11.11.2019 vo výške 45 eur, úhrada zo dňa 11.12.2019 vo výške 45 eur, úhrada zo dňa 13.01.2020 vo výške 45 eur, úhrada zo dňa 11.02.2020 vo výške 45 eur, úhrada zo dňa 25.05.2020 vo výške 2x 45 eur, úhrada zo dňa 29.05.2020 vo výške 45 eur a úhrada zo dňa 30.06.2020 vo výške 100 eur; t. j. v celkovej výške 460 eur. Oprávnený si za podané vyjadrenie uplatnil nárok na náhradu trov konania vo výške 49,60 eur (1x úkon právnej služby vo výške 30,71 eur, 1x režijný paušál vo výške 10,63 eur a 20% DPH vo výške 8,26 eur).

6. Poverená súdna exekútorka sa k návrhu povinnej na zastavenie exekúcie priamo nevyjadrila.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1996 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

- a) vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho rozhodnutie neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Úvodom súd uvádza, že dňa 31.08.2022 bolo súdu doručené Upovedomenie o ukončení exekúcie sp. zn. 386EX 415/20-60 zo dňa 31.08.2022, vydané z dôvodu, že poverená súdna exekútorka vymohla celý vymáhaný nárok. Predmetné upovedomenie však predstavuje výraznú prekážku v konaní, ktorá vylučuje, aby súd mohol o povinnou podanom návrhu na zastavenie exekúcie rozhodnúť, pričom predmetné podanie povinnej bolo urobené skôr, než došlo k vymoženiu nároku oprávneného, a preto súd uvedené upovedomenie o ukončení exekúcie v plnom rozsahu zrušil. (výrok I. tohto rozhodnutia)

13. Exekučný súd po preskúmaní návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a jednotlivých skutkových okolností uvádza, že tu nie je daný dôvod pre zastavenie exekúcie v zmysle stanoviska povinnej. Uvedený názor exekučného súdu sa opiera o skutočnosť, že povinná bola exekučným titulom - rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 16.09.2019, sp. zn. 9Csp/26/2019, zaviazaná na úhradu istiny vo výške 1 528,85 eur spoločne s prislúchajúcim úrokom z omeškania, a

to cit.: „... v mesacných splátkach vo výške 45,- € splatných vždy do posledného dňa v kalendárnom mesiaci počnúc od mesiaca nasledujúceho po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že v prípade omeškania s plnením čí len jednej splátky riadne a včas sa stáva zročeným celým dlhom.“, pričom súd z obsahu spisu zistil, že povinná nevykonala úhrady za mesiac marec a apríl 2020 riadne a včas, v dôsledku čoho sa celý dlh splatným. V nadväznosti na uvedené sa súd teda nestotožnil s vyjadrením povinnej o realizovaní úhrad v súlade s exekučným titulom, keď povinná síce postupovala v súlade s exekučným titulom, avšak len do februára 2020, pričom v nasledujúcom období, a to v mesiaci marec 2020 a apríl 2020 opomenula dve mesačné splátky, čím sa zostatková časť dlhu v plnom rozsahu zosplatnila.

14. V dôsledku vyššie uvedených skutočností je potrebné prijať záver, že oprávneným iniciované exekučné konanie bolo začaté dôvodne, keď povinná nepostupovala v súlade so splátkovým rámcem vymedzeným exekučným titulom, a preto súd rozhodol tak, že návrh povinnej na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia § 61l ods. 3 Exekučného v plnom rozsahu zamietol. (výrok I. tohto rozhodnutia)

15. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 199e Exekučného poriadku, k je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

19. Úprava trov exekúcie oprávneného je osobitne vymedzená v ustanoveniach Exekučného poriadku, ktoré, okrem iného, ustanovujú, že oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených nákladov, ktoré v exekučnom konaní uhradil, a to v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie, resp. i v dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie v prípade ak ide o právne zastúpenie pri návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Z uvedeného je zrejmé, že Exekučný poriadok predpokladá vznik trov najmä však na strane oprávneného. V rámci rozhodovania o trovách exekúcie je vcelku nevyhnutné zachovať a zohľadňovať zásady spravodlivosti súdneho (resp. exekučného) konania.

20. Trovy účastníkov konania musia byť v spore v príčinnej súvislosti s ich procesným postojom k predmetu konania. Ich vynaloženie musí byť priamo úmerné povahe uplatňovaného nároku či procesnej ochrany. Účelnosť trov konania sa dá v zásade stotožniť s nevyhnutnosťou alebo právnou možnosťou vynaloženia trov spojených s ústavne zaručeným právom na právnu pomoc v zmysle článku 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a trovy právneho zastúpenia sa vo všeobecnosti za účelné považujú. Účelnosť vynaložených nákladov je podmienkou ich priznania, avšak podmienkou je, že ide o výdavky nevyhnutne potrebné na obranu či uplatňovanie práv účastníka konania.

21. Exekučný súd v rámci rozhodovania o trovách exekúcie v intenciách návrhu povinného na zastavenie exekúcie zohľadňoval predovšetkým mieru úspechu v konaní. Nakoľko povinný nepreukázal

odôvodnenosť svojich tvrdení uvádzaných v návrhu na zastavenie exekúcie, v dôsledku čoho nemal v konaní žiadny úspech, súd pri rozhodovaní o trovách exekúcie uznal v plnom rozsahu nárok oprávneného na náhradu trov exekučného konania, ktoré možno nepochybne považovať za preukázateľné, účelne vynaložené a odôvodnené. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o trovách exekúcie, ktoré vznikli v súvislosti s podaným návrhom povinného na zastavenie exekúcie, priznal oprávnenému nárok na náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 49,60 eur s DPH, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie. (výrok II. tohto rozhodnutia)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.