

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16C/51/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614219791
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7614219791.4

Rozhodnutie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca K.. B. E., G. I. G. Ž. G. H. A..C., C. C. N. Č.. XX, XXX XX R., Q.: XXXXXXXX, I. P.É. K.. N. J., A. , C. C. R. XX, XXX XX R., I. Ž. Z. Ž., Y.. XX.X.XXXX, Y. E. C. N. XX, XXX XX R., toho času na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom pre konanie N.. N. R., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Rožňava, o zaplatenie 210,70 € s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 210,70 €, spolu s 8,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 210,70 €, počnúc od 1.8.2015 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu trovy konania v celkovej výške 83,60 € pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 € a z trov právneho zastúpenia vo výške 67,10 €, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd žalobu v prevyšujúcej časti zamietla.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 28.11.2014 doručenou tunajšiemu súdu dňa 1.12.2014 v znení písomného podania zo dňa 23.1.2015 doručeného súdu dňa 26.1.2015, domáhal, aby súd zaviazal žalovanú povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu 210,70 € s 8,50 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 68,50 € od 1.9.2013 do zaplatenia a s 8,25 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 142,20 € od 5.12.2013 do zaplatenia, nahradil trovy súdneho poplatku vo výške 16,50 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 67,10 € právnenému zástupcovi žalobcu.

Svoj návrh odôvodnil tým, že právny predchodca žalobcu - G. H. A..C., C. C. N. XX, XXX XX R. , Q. : XX XXX XXX, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Košice I , oddiel Sa , vložka č. 1203/V a žalovaná uzavreli zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosti č. 713879, na základe ktorej žalovaná ako odberateľ odoberal elektrinu z distribučnej sústavy na odbernom mieste C. N. XX, XXX XX R., elektromer číslo 2132317.

Dňa 19.6.2014 sa konalo valné zhromaždenie právneho predchodcu žalobcu , ktoré s účinnosťou od 1.7.2014 rozhodlo o prevode časti podniku právneho predchodcu žalobcu, týkajúcej sa divízie Obchod m vo forme nepeňažného vkladu do základného imania žalobcu . Súčasne bolo s účinnosťou od toho istého dňa rozhodnuté aj o tom, že s prevodom časti podniku sa zmení aj obchodné meno žalobcu a to tak, že sa bude volať Východoslovenská energetika, a.s. a právny predchodca žalobcu sa premenuje na G. H. J. , A..C... V dôsledku uvedeného rozhodnutia právneho predchodcu žalobcu o prevode časti podniku ku dňu 1.7.2014 prešli prevodom všetky jeho práva a záväzky týkajúce sa činnosti dodávky

elektriny na súčasného žalobcu. Žalovaná ako odberateľ sa zaviazala za elektrickú energiu uhrádzať odplatu vo forme mesačných preddavkových platieb a na základe ročného periodického vyúčtovania spotreby elektriny. Za obdobie od 3.7.2012 do 2.7.2012 bola žalovanej vyúčtovaná spotreba elektriny na predmetnom odbernom mieste faktúrou č. 7277102977 zo dňa 7.7.2012 na sumu 137,35 € s lehotou splatnosti do 31.8.2013, z toho žalobca žaluje sumu 68,50 €. Za obdobie od 3.7.2013 do 12.11.2012 bola žalovanej vyúčtovaná spotreba elektriny na predmetnom odbernom mieste faktúrou č. 7250152920 zo dňa 20.11.2013 na sumu 142,20 € s lehotou splatnosti do 4.12.2013. Pohľadávka žalobcu ku dňu podania návrhu tak predstavovala sumu 210,70 €. Žalobca vyzval žalovanú k zaplateniu pohľadávky predžalobnou upomienkou a pohľadávka bola rovnako vymáhaná prostredníctvom mimosúdneho inkasa, napriek tomu doposiaľ uhradená nebola. Žalobca si uplatnil tiež úrok z omeškania vo výške 8,50 a 8,25 % ročne v súlade s § 517 ods. 2 Obč. zák. a to odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti daňového dokladu.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz sp. zn. 16Ro 169/2014-17 zo dňa 26.1.2015, ktorý sa však žalovanej nepodarilo doručiť. Súd vykonal šetrenie za účelom zistenia súčasného pobytu žalovanej, v rámci ktorého zistil podľa správy Obvodného oddelenia PZ Kropachy zo dňa 5.2.2015, že sa žalovaná už dlhšiu dobu nenachádza na adrese svojho trvalého pobytu, nakoľko sa s rodinou a jej súčasným partnerom odsťahovala do Veľkej Británie. Podľa správy ústrednej evidencie väzňov ZVJS SR nie je vo výkone väzby a ani vo výkone trestu odňatia slobody. Tunajší súd zistil okruh príbuzných žalovanej. Následne však bolo zistené, že príbuzní menovanej sa zdržiavajú v zahraničí, preto požiadal matku žalovanej Máriu Žaludkovú, aby sa v stanovenej lehote vyjadrila, či súhlasí s tým, aby bola ustanovená za opatrovníčku odporkyni. O doručenie zásielky pre N. Ž. súd požiadal OO PZ Kropachy. Pri doručovaní zásielky súd zistil, že N. Ž. zrejme nevie písať a čítať, nakoľko podpis na súdnej doručke bol podpísaný v tvare krížika. Vzhľadom na uvedené preto súd následne uznesením sp. zn. 16C/51/2015- 33 z 3.6.2015 ustanovil žalovanej za opatrovníka pre konanie N.. N. R., G. C. úradníka Okresného súdu Rožňava.

Súd v predmetnej veci vytýčil pojednávanie, predvolal naň žalobcu, právneho zástupcu žalobcu a opatrovníka žalovanej. Právny zástupca žalobcu svoju neúčast' ako aj neúčast' žalobcu ospravedlnil prípisom zo dňa 30.7.2015. Opatrovník žalovanej svoju neúčast' neospravedlnil. Súd preto vo veci konal a následne aj rozhodol bez ich účasti v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, z ktorých zistil tento skutkový stav :

Dňa 20.6.2005 uzavrel právny predchodca žalobcu ako dodávateľ so žalovanou ako odberateľom zmluvu o dodávke elektriny pre domácnosť č. 713879. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú, pričom bolo dojednané fakturačné obdobie 12 mesiacov , kedy základom pre fakturáciu mala byť spotreba elektriny podľa údajov určeného meradla (čl. III bod 2 a 3 zmluvy). Cena za združenú dodávku elektriny bola stanovená sadzbuou STAND_MAXI v zmysle platného dodávateľovho cenníka elektriny pre domácnosť. (čl. III zmluvy). Žalovaná ako odberateľ bol povinná platiť preddavkové platby , pričom pôvodne bola dohodnutá zmluvná preddavková platba 1.000,--Sk (33,19€) Výška preddavkovej platby podľa zmluvy závisela od očakávanej spotreby , vychádzajúc z používaných elektrických spotrebičov alebo spotreby v predchádzajúcom fakturačnom období. Dodávateľ mal právo upraviť počet a výšku preddavkových platieb.

Faktúrou č. 7277102977 zo dňa 7.7.2012, splatnou 31.8.2013 žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnutú dodávku el. energie za obdobie od 3.7.2012 do 2.7.2012 nedoplatok vo výške 137,35 €.

Faktúrou č. 7250152920 zo dňa 20.11.2013, splatnou 4.12.2013 žalobca vyfakturoval žalovanej za poskytnutú dodávku el. energie za obdobie od 3.7.2013 do 12.11.2012 nedoplatok vo výške 142,20 €.

Podľa písomného vyjadrenia žalobcu z 30.7.2015 predmetné faktúry boli žalovanej doručované ako obyčajné zásielky.

Právny predchodca žalobcu predžalobnou upomienkou zo dňa 14.1.2014 vyzval žalovanú na úhradu sumy 210,70 €. ako neuhradenej čiastky zo súm vyúčtovaných žalovanej faktúrou č. 7277102977 a faktúrou č. 7250152920. Žalobca nepreukázal či a akým spôsobom bola táto uvedená upomienka žalovanej doručená.

Z pripojených podkladov registrovaných na tunajšom súde pod sp.zn. 1SprV/283/14 (na CD nosiči) že žalobca je pokiaľ sa jedná o uplatnené nároky voči žalovanej z titulu neuhradených dodávok elektrickej energie právnym nástupcom jeho predchodcu vedeného po obochodným menom - G. H. A..C., C. C. N. XX, XXX XX R. , Q. : XX XXX XXX, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Košice I , oddiel Sa , vložka č. 1203/V.

Podľa § 96 ods. 7 zák.č. 251/2012 Z.z., o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ zák.č. 251/2012 Z.z.“), zmluvy uzatvorené podľa doterajších predpisov zostávajú v platnosti. Ustanovenia zmlúv uzatvorených podľa doterajších predpisov, ktoré sú v rozpore s týmto zákonom, sú účastníci zmlúv povinní uviesť do súladu s týmto zákonom do 31. decembra 2012. Dlhodobé zmluvy o poskytnutí podporných služieb uzavreté medzi prevádzkovateľom prenosovej sústavy a poskytovateľmi podporných služieb podľa doterajších predpisov, u ktorých dohodnutá doba platnosti ešte neuplynula, zostávajú v platnosti do doby dohodnutej medzi účastníkmi zmluvy; túto dobu platnosti účastníci zmluvy nemôžu po nadobudnutí účinnosti tohto zákona predĺžiť. Ustanovenia § 15 ods. 16 a § 17 ods. 4 až 6 sa vzťahujú aj na zmluvy uzavreté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona. Dlhodobé zmluvy o preprave plynu, v ktorých je prepravná kapacita vyjadrená vo forme zmluvnej trasy, sú účastníci zmlúv povinní uviesť do súladu s týmto zákonom. Prevádzkovateľ prepravnej siete je povinný predložiť užívateľovi siete, pre ktorého zabezpečuje prepravu plynu na základe dlhodobej zmluvy o preprave plynu, v ktorej je prepravná kapacita vyjadrená vo forme zmluvnej trasy, návrh na zmenu takej zmluvy najneskôr do šiestich mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto zákona. Návrh na zmenu takej zmluvy je prípustný len v rozsahu nevyhnutne potrebnom na určenie vstupných a výstupných bodov prepravnej siete a na určenie príslušnej výšky prepravnej kapacity osobitne na každom vstupnom a výstupnom bode prepravnej siete, pričom výška prepravnej kapacity na každom vstupnom a výstupnom bode sa rovná prepravnej kapacite dohodnutej podľa zmluvnej trasy. Ak si prevádzkovateľ prepravnej siete splní povinnosť predložiť návrh na zmenu zmluvy v uvedenej lehote, zostáva taká zmluva v platnosti v pôvodnom znení až do doby prijatia takeého návrhu užívateľom prepravnej siete alebo do pôvodne dohodnutej doby platnosti takej zmluvy.

Podľa § 96 ods. 8 zák.č. 251/2012 Z.z., zmluvy uzatvorené medzi dodávateľmi elektriny a odberateľmi elektriny podľa doterajších predpisov, ktorých predmetom bolo zo strany dodávateľa elektriny zabezpečenie dodávky elektriny, ako aj prenosu elektriny alebo distribúcie elektriny a prevzatie zodpovednosti za odchýlku, sa považujú za zmluvy o združenej dodávke elektriny podľa tohto zákona. Zmluvy uzatvorené medzi dodávateľmi plynu a odberateľmi plynu podľa doterajších predpisov, ktorých predmetom bolo zo strany dodávateľa plynu zabezpečenie dodávky plynu, ako aj prepravy plynu a distribúcie plynu a prevzatie zodpovednosti za odchýlku, sa považujú za zmluvy o združenej dodávke plynu podľa tohto zákona.

Podľa § 3 písm b./ zák.č. 251/2012 Z.z., na účely tohto zákona sa rozumie v elektroenergetike

8. koncovým odberateľom elektriny odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ elektriny mimo domácnosti, ktorý nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu,

9. odberateľom elektriny v domácnosti fyzická osoba, ktorá nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti,

Podľa § 17 ods. 1 zák.č. 251/2012 Z.z., odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov majú právo pri dodávke elektriny a dodávke plynu:

a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu v súlade s odsekom 7, ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa a odberateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s týmito dodávkami,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a služieb súvisiacich s dodávkou,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať, vrátane informácie o poplatku za vypovedanie zmluvy alebo informácie, že zmluvu je možné vypovedať bez poplatku,
6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a služieb súvisiacich s dodávkou vrátane kompenzácie za chybné alebo oneskorené vyúčtovanie platby za dodávku elektriny alebo plynu,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie a miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie dostupných prostriedkov na urovanie sporu,
8. informáciu, za akých podmienok môže odberateľ vypovedať zmluvu, ak nesúhlasí so zmenou ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a s tým súvisiacich služieb alebo so zmenou podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu,
9. spôsob oznámenia termínu výmeny určeného meradla a informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,
10. informácie o právach odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti aspoň formou odkazu na také informácie zverejnené na webovom sídle dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu,
11. náhradný spôsob určenia množstva dodanej elektriny alebo dodaného plynu v prípade poruchy určeného meradla alebo mimo určeného termínu odpočtu,

b) na poskytnutie informácie o každej zmene ceny za dodávku elektriny alebo ceny za dodávku plynu a o zmene obchodných podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s tým súvisiacich služieb a poučenie o práve vypovedať zmluvu o združenej dodávke elektriny alebo zmluvu o združenej dodávke plynu podľa odseku 4 transparentným a zrozumiteľným spôsobom určeným v obchodných podmienkach podľa § 34 ods. 2 písm. f) tretieho bodu alebo § 69 ods. 2 písm. a) tretieho bodu najneskôr 30 dní pred nadobudnutím účinnosti zmeny,

Podľa § 2 písm. a. / zák.č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov , účinného od 1.1.2005 (ďalej len ako „ zák.č. 656/2004 Z.z.“), na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne :

podľa bodu 24./ , dodávateľom poslednej inštancie držiteľ povolenia na dodávku elektriny, ktorý dodáva elektrinu koncovým odberateľom elektriny alebo držiteľ povolenia na dodávku plynu, ktorý dodáva plyn koncovým odberateľom plynu, ktorého rozhodnutím určí Úrad pre reguláciu sieťových odvetví,

podľa bodu 27./ , koncovým dodávateľom elektriny alebo plynu pre domácnosti a pre malé podniky na časti vymedzeného územia je príslušný dodávateľ elektriny alebo plynu, ktorý je súčasťou vertikálne

integrovaného podniku a súčasne vykonáva distribúciu elektriny alebo plynu na časti vymedzeného územia a dodávku elektriny alebo plynu pre odberateľov v domácnosti a pre malé podniky,

podľa bodu 28./, chráneným odberateľom odberateľ elektriny alebo plynu, ktorého ceny sú regulované podľa osobitného predpisu, (Zákon č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.)

Podľa § 2 písm. c. / zák.č. 656/2004 Z.z. , na účely tohto zákona sa rozumie v elektroenergetike :

podľa bodu 19./ , dodávateľom elektriny fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má povolenie na dodávku elektriny,

podľa bodu 23./ , odberateľom elektriny v domácnosti fyzická osoba, ktorá nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti,

Podľa § 20 ods. 1 zák.č. 656/2004 Z.z., odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov (Zákon č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov, § 52 Občianskeho zákonníka.) majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu

a) uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu (ďalej len "zmluva"), ktorá musí obsahovať najmä

1. identifikáciu dodávateľa,
2. rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s týmito dodávkami súvisiacich služieb,
3. podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
4. zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
5. dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať,
6. spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
7. miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie,
8. informáciu, za akých podmienok môže odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nesúhlasí so zmenou ceny elektriny alebo ceny plynu a s tým súvisiacich služieb,
9. informáciu o pôvode a podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na dodanej elektrine v predchádzajúcom roku, prípadne upozornenie na verejný zdroj týchto informácií,
10. informáciu o vplyve primárnych zdrojov elektriny na životné prostredie, prípadne upozornenie na verejný zdroj o týchto informáciách,
11. informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,

b) na poskytnutie informácie o každej úprave ceny elektriny alebo ceny plynu a o úprave podmienok dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s tým súvisiacich služieb najneskôr 30 dní pred vykonaním úpravy,

c) na výber formy a spôsobu platenia za dodávku elektriny alebo dodávku plynu a s tým spojených služieb a uhrádzať platby za dodávku elektriny alebo za dodávku plynu formou s dodávateľom dohodnutých preddavkových platieb; pri určení výšky týchto preddavkových platieb dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu zohľadní výšku preddavkových platieb za rovnaké obdobie predchádzajúceho zúčtovacieho obdobia. Dohodnutá výška preddavkových platieb bude zohľadňovať skutočný odber elektriny alebo skutočný odber plynu za predchádzajúce zúčtovacie obdobie alebo plánovaný odber elektriny alebo plánovaný odber plynu na nadchádzajúce zúčtovacie obdobie a bude upravená len o rozdiel medzi úradom (Zákon č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.) určenou alebo schválenou cenou elektriny alebo plynu. Odmietnutie dohody o úhrade formou preddavkových platieb je povinný dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu odôvodniť.

Podľa § 20 ods. 2 zák.č. 656/2004 Z.z., ustanovenia odseku 1 platia aj v prípade, ak odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti neuzatvárajú zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu a s tým súvisiacich služieb priamo s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu.

Podľa § 20 ods. 3 zák.č. 656/2004 Z.z., odberateľ elektriny v domácnosti má právo uzatvoriť zmluvu o dodávke elektriny s koncovým dodávateľom elektriny pre domácnosť, ktorý poskytuje univerzálnu službu za podmienok ustanovených v odseku 1.

Podľa § 20 ods. 5 zák.č. 656/2004 Z.z., odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti majú právo na vymedzenom území na dodávku elektriny a plynu v určenej kvalite a za primerané ceny, ktoré sú stanovené alebo určené transparentne.

Podľa § 20 ods.7 zák.č. 656/2004 Z.z., dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu je povinný riadne a úplne informovať na vyhotovenej faktúre 17) odberateľa elektriny v domácnosti a odberateľa plynu v domácnosti o skladbe jednotlivých zložiek ceny za dodávku elektriny a za dodávku plynu vrátane ich číselného vyjadrenia. Informácia o skladbe jednotlivých zložiek ceny za dodávku elektriny alebo za dodávku plynu obsahuje najmä cenu za

- a) nákup elektriny alebo plynu,
- b) obchodnú činnosť dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu,
- c) prepravu plynu,
- d) distribúciu elektriny vrátane prenosu alebo distribúciu plynu,
- e) skladovanie plynu,
- f) straty pri prenose elektriny a distribúcii elektriny,
- g) systémové služby v elektroenergetike,
- h) prevádzkovanie systému v elektroenergetike.

Podľa § 27 ods. 2 písm. f./ zák.č. 656/2004 Z.z., dodávateľ elektriny je povinný uzatvoriť zmluvu o dodávke elektriny na vymedzenom území s každým, kto o to požiada, ak splní obchodné podmienky dodávky podľa osobitného zákona, (Zákon č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.)

Podľa § 30 ods. 1 zák.č. 656/2004 Z.z., odberateľ elektriny v domácnosti má právo na ochranu podľa § 20.

Podľa ust. § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z., spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa ust. § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z., ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa ust. § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z., dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ust. § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 379/2008 Z. z.), spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ust. § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 575/2009 Z. z., spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané..

Podľa ust. § 53 ods. 2 Občianskeho zákonníka v v znení zákona č. 568/2007 Z. z.), za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah.

Podľa ust. § 53 ods. 3 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z.), ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

Podľa ust. § 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z., zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa ust. § 54 ods. 2 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 568/2007 Z. z., v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

Podľa ust. § 54 ods. 3 Občianskeho zákonníka v znení zákona č. 575/2009 Z. z., v pochybnostiach o význame zmluvnej podmienky sa výklad priaznivejší pre spotrebiteľa neuplatní, ak právo na príslušnom orgáne uplatňuje právnická osoba založená alebo zriadená na ochranu spotrebiteľa

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka, z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný

platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa §10c nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. , ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v znení platnom a účinnom do 31.1.2013 (ďalej len ako „nariadenie vlády č. 87/1995 Z.z.“)ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. , výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 3 ods. 2 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ak sa počas trvania omeškania zmení základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky a ak je to pre veriteľa výhodnejšie, výška úrokov z omeškania je o 7 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu príslušného kalendárneho polroka, v ktorom trvá omeškanie; táto základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky sa použije počas celého tohto polroka.

Podľa § 17 ods. 1 zák.č. 659/2007 Z.z., o zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde sa v iných všeobecne záväzných právnych predpisoch, v rozhodnutiach orgánov verejnej moci, zmluvách alebo iných právnych prostriedkoch používa pojem "základná úroková sadzba Národnej banky Slovenska", "diskontná sadzba Národnej banky Slovenska", "diskontná úroková sadzba" alebo "diskontná sadzba Štátnej banky česko-slovenskej", odo dňa zavedenia eura sa tým rozumie základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky, ktorú Európska centrálna banka stanovuje a zverejňuje pre hlavné refinančné obchody vykonávané Eurosystemom v rámci Európskeho systému centrálnych bánk. Takáto zmena základnej úrokovej sadzby pri prechode na euro nemá vplyv na dokončenie úročenia podľa pôvodnej výšky úrokovej sadzby počas úrokového obdobia, ktoré začalo plynúť predo dňom zavedenia eura a ktoré uplynie po zavedení eura, ani nemá vplyv na úročenie po zavedení eura, pre ktoré je rozhodujúca výška úrokovej sadzby z obdobia predo dňom zavedenia eura, a tiež nemá podľa osobitných predpisov vplyv ani na ostatný obsah, subjekty alebo platnosť právnych vzťahov vzniknutých na základe predmetných právnych predpisov, rozhodnutí orgánov verejnej moci, zmlúv alebo iných právnych prostriedkov, ak sa dotknutí účastníci príslušného právneho vzťahu nedohodnú inak alebo ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak.

V čase omeškania žalovanej bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 0,05 % p.a. , a teda úrok z omeškania bol 8,05 % p.a. .

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že nárok žalobcu pokiaľ ide o uplatnenú istinu je dôvodný, a preto žalobe v tejto časti vyhovel v celom rozsahu. Pokiaľ išlo o uplatnený úrok z omeškania, vzhľadom ku skutočnosti, že žalobca nepreukázal, že ako faktúry č. 7277102977 a č. 7250152920, tak aj predžalobná upomienka boli žalovanej riadne doručené, súd priznal žalobcovi uplatnený úrok z omeškania až odo dňa 1.8.2015, t.j. odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom bol žalobný návrh doručený opatrovníkovi žalovanej (ten mu bol doručený dňa 31.7.2015) a v prevyšujúcej časti uplatnených úrokov , t.j. úrokov uplatnených vo výške 8,50 % ročne zo sumy 68,50 € za obdobie od 1.9.2013 do 31.7.2015 a vo výške s 8,25 % ročne zo sumy 142,20 € za obdobie od 5.12.2013 do 31.7.2015 zamietol. Keďže v čase omeškania žalovaného , t.j. k 1.8.2015 bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 0,05 % p.a. , súd priznal žalobcovi úrok z omeškania zo sumy 210,70 € za obdobie od 1.8.2015 do zaplatenia len vo výške 8,05 % p.a. a v prevyšujúcej časti uplatnený úrok z omeškania aj za toto obdobie zamietol.

Podľa § 142 ods. 3 O.s.p., aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, môže mu súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomerne nepatnej časti alebo ak rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu; v takom prípade sa základná sadzba tarifnej odmeny advokáta vypočíta z výšky súdom priznaného plnenia.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 8 O.s.p., vo výroku o náhrade trov konania súd vyjadří osobitne trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania, ktorých náhrada sa účastníkovi priznáva.

Súd priznal žalobcovi náhradu trov konania na účet jeho právneho zástupcu v zmysle § 142 ods. 3 O.s.p., nakoľko žalobca mal neúspech v predmetnom spore len v pomerne nepatrnej časti, týkajúcej sa len časti uplatneného úroku z omeškania, a preto priznal náhradu trov konania v plnej výške. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 € a z trov právneho zastúpenia v celkovej výške 67,10 €.

Uvedené trovy právneho zastupovania boli účtované podľa § 10 ods. 1 v spojení s § 13a ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z.z., keďže predmetom konania bolo oceneľné plnenie vo výške 210,70 €, ktorá suma predstavovala výpočtový základ pre určenie hodnoty jedného úkonu právnej služby. Jeho hodnota predstavovala sumu 19,92 €. Na základe uvedeného súd preto priznal žalobcovi na účet jeho právneho zástupcu odmenu za 2 úkony právnej služby po 19,92 € uskutočnené v roku 2014, a to prevzatie a príprava právneho zastúpenia a spísanie žalobného návrhu, a ďalej tiež 2x režijný paušál v zmysle § 16 cit. vyhl. pre rok 2014 vo výške po 8,04 €, ktorý priznal ku každému úkonu účtovanému v roku 2014.

Celková hodnota úkonov právnych služieb za zastupovanie žalobcu v tomto konaní tak predstavovala sumu 39,84 € a celková suma režijných paušálov v celom tomto sporovom konaní sumu 16,08 €.

Nakoľko právny zástupca žalobcu je registrovaným platcom dane z pridanej hodnoty, za úkony právnych služieb a režijný paušál súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu v zmysle § 18 ods. 3 cit. vyhl. ním uplatnenú 20% daň z pridanej hodnoty z hodnoty úkonov právnych služieb vo výške 7,97 € (20 % zo sumy 39,84 €) a zo sumy režijných paušálov vo výške 3,22 € (20 % zo sumy 16,08 €).

Celková suma trov právneho zastúpenia tak predstavuje sumu 67,10 € (t.j. hodnota úkonov právnych služieb : 39,84 € + DPH z tejto hodnoty : 7,97 € + hodnota režijných paušálov : 16,08 € + DPH z tejto hodnoty : 3,22 €)

Súd priznal uvedené trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu ako zákonom určené platobné miesto pre ich úhradu v zmysle § 149 ods. 1 O.s.p. .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach v troch vyhotoveniach .

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 a ods. 2 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, trovy výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí, sumy uložené ochrannými opatreniami v trestnom konaní, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci. (Zákon č. 65/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov.)