

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/160/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010804  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010804.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 21.09.2015, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :

I. I. narodený XX.XX.XXXX v H., trvale bytom F., H. ulica  
č. X, prechodne bytom M., D. č. XX

s a u z n á v a v i n n ý, ž e

ako samostatne zárobkovo činná osoba konajúca v mene podnikateľského subjektu pod obchodným menom I. I. so sídlom podnikania H. 3, F., IČO: XXXXXXXX v Sociálnej poisťovni, pobočka Levice, registrovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba, za obdobie mesiacov september 2011 až júl 2013 vrátane v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona .č 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne pobočka Levice splatné poistné na sociálne poistenie v sume 2.700,09 eur, a zároveň za rovnaké obdobie nezaplatil v lehote splatnosti zdravotnej poisťovni Dôvera, Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436 splatné poistené na povinné verejné zdravotné poistenie podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vo výške 1.190,49 eur, čím spôsobil celkovú škodu vo výške 3.890,58 eur, pričom splatné poistené na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie neuhradil v termínoch ich splatnosti aj napriek tomu, že ako podnikateľský subjekt v rozhodných obdobiach disponoval dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie

č í m s p á c h a l

- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno I/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.  
Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. ,  
Einsteinova 25, 851 01 Bratislava , IČO: 35 942 436 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske  
súdne konanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby,  
ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor  
do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn.  
4T 160/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech  
obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako  
obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho  
obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,  
môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný  
rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže  
poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred  
iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor  
proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým  
je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1  
Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci  
hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou  
kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom  
rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o  
uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.  
Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením  
obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa  
§ 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení  
veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu  
o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol  
v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba  
vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby  
odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom  
vzdania sa práva podať odpor.