

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/301/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414202341
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4414202341.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: K. H. M., a.s., B., G. XXX, R.: XX XX XX XX zastúpená F. kancelária N. s.r.o. , G., M. XX proti odporkyni : W. Y. , nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX zaplatenie X.XXX,XX eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier uzavretý účastníkmi podľa, ktorého je odporkyňa povinná zaplatiť 1.171,40 eur s úrokom z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 1.406,08 eur od 1.2.2014 do zaplatenia a trovy konania v sume 439,95 eur s tým, že súd povoľuje odporkyni uvedenú sumu vrátane príslušenstva a trov konania splácať pravidelných mesačných splátkach po 30,-- eur počínajúc mesiacom október 2015 s tým, že každá splátka je splatná dvadsiaty piaty deň v mesiaci, pričom ak nebude zaplatená čo i len jedna splátka riadne a včas stáva sa zročným celý dlh.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 9.2.2014 domáhal zaplatenia sumy 1.672,37 eur s príslušenstvom.

Konajúci súd uznesením číslo 6C/301/2015 - 30 zo dňa 22.7.2015 konanie o zaplatenie istiny v sume 460,97 eur zastavil podľa § 96 odsek 1 O.s.p. Zároveň konajúci súd uvedením uznesením pripustil zmenu petitu návrhu na začatie konania.

Na pojednávaní dňa 21.9.2015 právny zástupca navrhovateľa pred otvorením pojednávania navrhol uzavrieť zmier medzi účastníkmi, podľa ktorého by bola odporkyni uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 1.171,40 eur s úrokom z omeškania vo výške 0,024 % denne zo sumy 1.406,08 eur od 1.2.2014 do zaplatenia a trovy konania v sume 439,95 eur s tým, že súd povoľuje odporkyni uvedenú sumu vrátane príslušenstva a trov konania splácať pravidelných mesačných splátkach po 30,-- eur počínajúc mesiacom október 2015 s tým, že každá splátka je splatná dvadsiatypiaty deň v mesiaci, pričom ak nebude zaplatená čo i len jedna splátka riadne a včas stáva sa zročným celý dlh.

Odporkyňa na uvedenom pojednávaní uviedla, že s navrhovaným zmiernom súhlasí.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 a 2 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje a neschvaľí ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 146 ods. 1 písmeno b/ O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, podľa jeho výsledku ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako i na uvedené zákonné ustanovenia súd schválil súdny zmier tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, keďže na tomto zmiere sa účastníci na pojednávaní dňa 21.09.2015 dohodli a tento zmier nebol v rozpore s právnymi predpismi a išlo o vec, ktorú možno skončiť zmierom.

Konajúci súd nerozhodol o vrátení súdneho poplatku, keďže súdny poplatok na začatie konania nebol do schválenia zmiere navrhovateľom zaplatený.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia, ktorým bol schválený zmier, a ktorým bolo rozhodnuté aj o trovách konania nie je prípustné odvolanie.