

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 0T/157/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222010790  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Kostolanská  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2222010790.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Luciou Kostolanskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.10.2022 vydal tento

### rozhodol:

obvinená: O. W. dátum narodenia: XX.XX.XXXX  
miesto narodenia: X. M.  
rodné priezvisko: W.  
trvalé bydlisko: X. M., I.. B. XXXX/X,

je vinná, že

dňa 24. októbra 2022 v čase okolo 14:30 hod. v meste Veľký Meder, v okrese Dunajská Streda, na ulici Medveďovskej, v priestoroch obchodného domu Tesco súpisného čísla 3777, vzala z regálu 7 ks čokolády Kinder choco love, ktoré si schovala do pravého vrecka svojho kabáta, následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru a chcela opustiť priestory predajne, kde bola zastavená pracovníčkou obchodného domu Tesco, čím pre spoločnosť Tesco Stores SR, a.s. so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, IČO: 31321828, spôsobila celkovú škodu 13,25 eur, pričom dňa 30. januára 2022 bola postihnutá blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. A2200428623, ktorá jej bola uložená vo výške 30,-- eur príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Bratislava Trnávka pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a dňa 31. marca 2022 bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 0T/58/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 31. marca 2022 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu povinnej práce vo výmere 210 (dvestodesať) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona obvinená je povinná vykonať trest povinnej práce do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona súd ukladá obvinenej podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a to v lehote do 1(jedného) roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Trestného zákona ak obvinená v čase výkonu trestu povinnej práce nevedla riadny život alebo zavinene nevykonala práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnila uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.