

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 11C/57/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615206156  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2015:4615206156.1

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľov: 1.) R. Y., nar. XX.X.XXXX, T. XXX/XX, XXX XX F. a X.) R. Z., J. F. XXX/XX, XXX XX F., proti odporcovi: I. a.s., IČO: XX XXX XXX, L. XXXX, XXX XX M., o vydanie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľov v 1. a 2. rade doručené tunajšiemu súdu dňa 29.6.2015, ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným Okresnému súdu Topoľčany dňa 29.6.2015 sa navrhovatelia v 1. a 2. rade domáhali, aby súd vydal predbežné opatrenie, ktorým zabráni prevod, predaj, prepisovanie budov a pozemkov pod budovami a tiež prevod, predaj, prepisovanie prístupových ciest k budovám, ktoré patria odporcovi.

Podanie navrhovateľov v 1. a 2. rade nespĺňalo náležitosti uvedené v §42 ods. 3 a § 79 ods. 1,2 O.s.p. pre návrh na začatie konania. Nedostatky spočívali jednak v tom, že v návrhu bolo potrebné upresniť petít návrhu, t.j. to, ako má súd rozhodnúť, musí byť jasný, zrozumiteľný tak, aby bol v prípade úspechu vykonateľný a v petíte označiť nehnuteľnosti, na ktoré sa má predbežné opatrenie vzťahovať ( druh nehnuteľnosti, číslo parcely, výmeru, katastrálne územie a číslo listu vlastníctva ).

Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd navrhovateľov v 1. a 2. rade uznesením č. k. 11C/57/2015 - 11 zo dňa 27.7.2015, aby vyššie uvedené nedostatky podania odstránili v lehote 10 dní od doručenia uznesenia a aby opravené a doplnené podanie v stanovenej lehote doručili súdu, s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Podaním doručeným súdu dňa 28.8.2015 navrhovatelia v 1. a 2. rade predložili opravený návrh, z tohto podania však nebolo zrejmé, čoho sa navrhovatelia v 1. a 2. rade domáhajú. Nedostatky návrhu neboli odstránené v súlade s uznesením č. k. 11C/57/2015 - 11 zo dňa 27.7.2015.

Návrh na začatie konania musí obsahovať náležitosti uvedené v § 79 ods. 1 O.s.p.

-2-

11C/57/2015

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví a nedoplní, a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže sa súdu nepodarilo nedostatky podania odstrániť a ide o také nedostatky podania, pre ktoré v konaní nemožno pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľov v 1. a 2. rade doručené súdu dňa 29.6.2015 označené ako " Návrh na vydanie predbežného opatrenia", ktoré je podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odmietol.

O trovách konania rozhodol súd analogicky v zmysle § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods.1 OSP).

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.