

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815214051
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815214051.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletú O. S., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka O. S., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. A. č. XX/X, A., otec M. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. A. č. XX/X, A., za účasti F. centra, ul. A. č. 6, R. O., o predĺženie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Ústavnú starostlivosť nariadenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza 14P 33/2015-57 z 6.8.2015 nad maloletou O., nar. XX.X.XXXX n e p r e d l ž u j e .

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza dňa 14.8.2015 podal podnet o predĺženie ústavnej starostlivosti nad maloletou O., nar. XX.X.XXXX, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 14P 33/2015-57 zo dňa 6.8.2015.

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7P 45/2015-7 zo dňa 19.8.2015 začal konanie bez návrhu.

Rodičia dieťaťa s predĺžením ústavnej starostlivosti u maloletej nesúhlasili.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Na pojednávaní dňa 21.9.2015 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti matky dieťaťa, zástupcu otca dieťaťa, zástupcu navrhovateľa a kolízneho opatrovníka, zástupcu F. centra R. O., ktorí sa vzdali odvolania, preto v odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania, ktorým je predĺženie ústavnej starostlivosti, a ďalej ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol. Súd vo veci rozhodol podľa § 54 ods. 6 Zákona o rodine tak, že ústavnú starostlivosť u maloletej Michaely nepredĺžil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Na pojednávaní dňa 21.9.2015 sa účastníci, resp. ich zástupcovia vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku, čo potvrdili svojimi podpismi do súdnej zápisnice.