

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3Nt/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322010149
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2022:6322010149.3

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v trestnej veci Z. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., C. XXXX/XX, na verejnom zasadnutí konaní dňa 27.10.2022 o návrhu ošetrojúceho lekára na prepustenie z ochrannej liečby, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona odsúdený Gejza Pustaj, nar. 21.09.1982, sa **p r e p ú š ť**
a z ochrannej psychiatrickej liečby ambulantnou formou, ktorá mu bola uložená uznesením Okresného súdu Brezno č.k. 3Nt/17/2018 - 193 zo dňa 16.07.2018.

odôvodnenie:

Okresný súd Brezno uznesením č.k. 3Nt/17/2018 - 193 zo dňa 16.07.2018 uložil Z. N. ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Dôvod tohto rozhodnutia súdu bol ten, že voči Z. N. bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno zo dňa 12.04.2018 pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák. zastavené trestné stíhanie z dôvodu nepríčetnosti. Znalec z odvetvia psychiatrie, ktorý v čase toho trestného konania vyšetroval menovaného, dospel k záveru, že menovaný trpí duševnou poruchou, a to stredne ťažkou duševnou zaostalosťou. Na podklade tejto poruchy v čase spáchania trestnej činnosti nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať protiprávnosť svojho konania len v obmedzenej miere. Rozpoznávací schopnosť bola u neho znížená z dôvodu duševnej poruchy - stredne ťažkej duševnej zaostalosti. Jej zníženie je z forézneho hľadiska významné, nie však úplne vymiznuté. Samotná duševná zaostalosť je stavom trvalým, nedá sa liečbou významne ovplyvniť, preto menovaný nebol schopný chápať zmysel trestného konania vedeného voči jeho osobe ani sa náležite obhajovať. Znalec pobyt menovaného na slobode nepovažuje z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť. Nakoľko je však možné liečbou u obvineného aspoň zmierniť prejavy oslabenej impulzivity, ktorá by v kombinácii s konzumáciou alkoholu mohla viesť k opakovaným poruchám správania podobného charakteru, nakoľko obvinený nie je ochotný dobrovoľne participovať na liečbe, znalec mu navrhol uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Z. N. bol nariadený výkon ochranného ambulantného psychiatrického liečenia dňa 19.02.2019 a K.. X. zahájil liečbu dňa 26.08.2019.

Ošetrojúci lekár K.. X. podaním zo dňa 21.04.2022 navrhol súdu, aby Z. N. prepustil z ochrannej psychiatrickej liečby, nakoľko liečba u neho nespĺňa svoj účel. Menovaný nedodržiava režim ochrannej liečby, nechodí pravidelne na kontrolné vyšetrenia, opakovane nereaguje na predvolania.

Súd prvýkrát vytýčil termín verejného zasadnutia ohľadne návrhu ošetrojúceho lekára na deň 02.06.2022. Z. N. sa dostavil pred súd so svojou manželkou, pričom uviedol, že sa chce naďalej ambulantne liečiť u K.. X., preto nesúhlasí s prepustením z liečby.

Vzhľadom na túto skutočnosť súd na verejné zasadnutie na deň 27.10.2022 predvolal aj ošetrojúceho lekára K.. X., ktorý zotrval na svojom návrhu na prepustenie z ochrannej liečby menovaného. Poukázal na to, že od vtedy, ako bola nariadená ambulantná liečba u menovaného, sa menovaný dostavil do ambulancie len dvakrát. Prvýkrát to bolo dňa 28.11.2019, menovanému bola odobratá krv a vzhľadom na vysoké hodnoty enzýmu pečene lekár dospel k záveru, že menovaný požíva alkohol vo zvýšenej miere. Potom, čo sa Z. N. zúčastnil verejného zasadnutia na súde, sa dostavil k ošetrojúcejmu lekárovi. Dňa 09.06.2022 mu bola opäť odobratá krv, pričom opätovne boli zistené zvýšené hodnoty enzýmu pečene, a to vo vyššej miere ako od poslednej návštevy. Z toho je zrejmé, že Z. N. požíva alkohol vo zvýšenej miere. Ošetrojúci lekár poukázal na to, že obvinený netrpí duševnou chorobou alebo poruchou, je mentálne retardovaný. Má fóbiu, hlavne z injekcií, nechce chodiť k lekárovi, a preto na ukludnenie predpisoval menovanému benzodiazepíny. Užívanie však týchto liekov je v prísnom rozpore s požívaním alkoholu. Požívanie alkoholu a súčasne týchto liekov môže spôsobiť rôzne problémy, halucinácie, bludy a podobne. Ďalej ošetrojúci lekár uviedol, že v júli 2021 bol Z. N. prijatý na urgent pre úraz hlavy a opätovne bol pod vplyvom alkoholu, keď jeho dychová skúška bola 2,5 promile. Vzhľadom na tieto skutočnosti ošetrojúci lekár konštatoval, že ambulantná psychiatrická liečba u Z. N. neplní svoj účel, menovaný je mentálne retardovaný, pokračujúca ambulantná liečba nebude viesť k nijakému konkrétnemu výsledku vzhľadom na to, že menovaný neabstínuje. Znalec však nevyhlásil, že menovaný môže navštevovať psychiatrickú ambulanciu, že mu podľa potreby budú aj prepisované lieky, ale v prípade menovaného sa vyžaduje spolupráca s rodinou.

Na súde bola vypočutá aj manželka Z. N., ktorá uviedla, že nemôže pravidelne chodiť s menovaným na kontrolu, nakoľko má starosti, stará sa aj o nevládneho otca. Je si vedomá toho, že je ťažká spolupráca ošetrojúceho lekára s ich rodinou. Poukázala však na to, že aj keď bude psychiatrická ambulantná liečba u jej manžela zrušená, naďalej budú navštevovať ambulanciu K.. X..

Z. N. prostredníctvom svojho obhajcu nechal na zváženie súdu, či ho prepustí z ochrannej liečby. Naďalej zotrval na tom, že sa chce ďalej liečiť na psychiatrii.

Na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí dospel súd k záveru, že návrh ošetrojúceho lekára je dôvodný. Z. N. aj v zmysle predchádzajúceho znaleckého posudku netrpí duševnou chorobou alebo poruchou, je mentálne retardovaný. Tento stav je u menovaného trvalý, liečbou neovplyviteľný. Znalec K.. J., ktorý vyšetroval menovaného v predchádzajúcom konaní konštatoval, že pobyt Z. N. na slobode nepovažuje z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť, ale pripustil, že z dôvodu konzumácie alkoholu môžu sa zvýšiť u neho prejavy impulzivít, preto by mal byť podrobený ambulantnej liečbe. K.. X. však poukázal na to, že od dátumu, ako bolo menovanému nariadené ochranné liečenie, bol v ambulancii len dvakrát, a to v novembri 2019 a následne až potom, ako prebehlo prvé verejné zasadnutie, v júni 2022. Ošetrojúci lekár predpisoval menovanému na zníženie hlavne jeho fóbií a na skľudnenie benzodiazepíny, ale užívanie týchto liekov je v rozpore s požívaním alkoholických nápojov. Z vyšetrenia krvi menovaného tak v novembri 2019 ako aj v júni 2022 vyplýva, že Z. N. požíva alkohol vo zvýšenej miere. Dokazuje to aj skutočnosť, že v júli 2021 bol prijatý na urgent do Nemocnice v Brezne s úrazom hlavy, pričom aj vtedy mu bolo zistené požitie alkoholických nápojov vo zvýšení miere, hladina alkoholu v dychu bola 2,5 promile. Ošetrojúci lekár pritom upozorňoval rodinu menovaného, že keď užíva predpísané lieky, nesmie požívať alkoholické nápoje, nakoľko to môže u neho vyvolať nežiadúce účinky, ako halucinácie, bludy a podobne.

Súd zvážil návrh ošetrojúceho lekára a dospel k záveru, že je dôvodný. Z. N. netrpí duševnou chorobou ani poruchou, ale je mentálne retardovaný, pričom jeho stav je nemenný, podľa znalca, ktorý ho vyšetroval, jeho pobyt z psychiatrického hľadiska nie je nebezpečný. Menovaný nespolupracuje s ošetrojúcim lekárom, nedodržiava liečebný režim, neabstínuje, aj keď to vyžadoval ošetrojúci lekár v

jeho prípade. Vzhľadom na tieto skutočnosti, a nespoluprácu rodiny menovaného, preto naozaj liečba u menovaného neplní svoj účel a súd ho prepustil z ochranej psychiatrickej liečby ambulantnou formou. Táto skutočnosť však neznamena, že menovaný nemôže naďalej navštevovať psychiatrickú ambulanciu, tak ako to uvádzal ošetrojúci lekár pri svojom výsluchu na verejnom zasadnutí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.