

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12C/137/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814204721
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814204721.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, práv. zast. Advokátska kancelária ERASMUS LEGAL, s. r. o., so sídlom Bratislava, Justičná 9, IČO: 36 789 615, proti žalovanému L. F., W.. XX. XX. XXXX, F. C., T. XXX/XX, za účasti vedľajšieho účastníka, Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom Prešov, Námestie legionárov 5, IČO: 42 343 828, práv. zast. JUDr. Monika Marjanovič, advokátka, so sídlom Košice, Urbánkova 1562/6, v konaní o zaplatenie 3.825,44 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

žalobca, je povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania v sume 195,70 Eur, v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku, na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 3.825,44 Eur a úroku vo výške 21,48 % ročne zo sumy 2.303,18 Eur od 13. 05. 2014 do zaplatenia z titulu Zmluvy o revolvingovom úvere II. a náhrady trov konania.

V priebehu konania, dňa 17. 06. 2014 oznámilo Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom v Prešove, IČO: 42 343 828, vstup do konania na strane žalovaného, na jeho podporu. Žalovaný nevyjadril nesúhlas so vstupom.

Dňa 14. 11. 2014 zobral žalobca žalobu čiastočne späť v časti istiny 3.255,44 Eur a v časti úrokov tak, že naďalej trval na zaplatení sumy 570,- Eur. Dôvod späťvzatia nebol uvedený, zrejme sa jednalo o zistenie, že žalovaný zaplatil sumu 3.209,72 Eur, čo malo byť žalobcovi zrejme už v čase podania žaloby.

Po čiastočnom späťvzatí žaloby sa vyjadril vedľajší účastník k upravenej žalobe, namietol absolútnu neplatnosť zmluvy o revolvingovom úvere pre nedodržanie formy zmluvy a rozpor s ust. § 4 zák. č. 258/2001 Z.z. Nárok bolo potrebné posudzovať ako bezdôvodné obohatenie na strane žalovaného podľa ust. § 457 Občianskeho zákonníka a v tej súvislosti vzniesol námietku premlčania nároku z titulu bezdôvodného obohatenia žalovaného. Navrhol žalobu zamietnuť.

Následne dňa 09. 03. 2015 zobral žalobca žalobu späť v celom rozsahu, v krátkom termíne pred vytýčeným prvým pojednávaním bez uvedenia dôvodov.

Tunajší súd uznesením 12C/137/2014 - 64 zo dňa 11.03.2015 konanie vo veci zastavil. Náhradu trov žalobcovi a žalovanému nepriznal s tým, že o náhrade trov konania vedľajšieho účastníka rozhodne osobitným uznesením nakoľko vedľajší účastník, ktorý ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní, sa dozvedel o späťvzatí žaloby a následnom zastavení konania až z doručenej zápisnice o pojednávaní, kde bolo konania zastavené.

Podľa 146 ods. 2 O. s. p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa §149 ods. 1 O. s. p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

K zastaveniu konania došlo zavinením žalobcu, ktorý bez odôvodnenia zobral žalobný návrh späť, súd preto priznal náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi v súlade s ust. § 146 ods. 2 O. s. p.

Vedľajší účastník si uplatnil voči žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia pozostávajúcu z dvoch úkonoch právnej služby a to prevzatia a prípravy zastúpenia a vyjadrenia zo dňa 16.02.2015, v sume 298,61 Eur .

Náhradu trov právneho zastúpenia súd priznal v zmysle ust. § 10 ods. 1 písm. vyhlášky č. 655/2004 Z. z.. Odmena za úkon prevzatia a príprava zastúpenia dňa 17.06.2014 predstavovala sumu 141,09 € a za úkon vyjadrenie k žalobe zo dňa 17.02.2015 sumu 38,18 Eur, pričom súd vychádzal zo základu 3825,44 € v prípade úkonu zo dňa 17.06.2014 a zo základu 570,00 Eur za vyjadrenie zo dňa 16.02.2015, keďže k tomuto úkonu došlo až po čiastočnom späťvzati žaloby. V zmysle ust. § 16 ods. 3 uvedenej vyhlášky, ku každému úkonu právnej pomoci sa pripočítava režijný paušál, výška ktorého predstavovala v roku 2014 sumu 8,04 Eur a v roku 2015 sumu 8,39 Eur. Hodnota paušálu k týmto dvom úkonom predstavovala výšku 16,43 Eur.

Trovy právneho zastúpenia predstavovali sumu 195,70 Eur, ktorú je žalobca povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.