

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 4C/217/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812206664  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kozenko  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8812206664.8

## Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, 851 01, Bratislava proti žalovaným: 1. J. H., V.. XX.X.XXXX, P. A. XXXX, XXX XX L. V. B., 2. J. H., V.. XX.XX.XXXX, P. A. XXXX, XXX XX L. V. B. za účasti vedľajších účastníkov na strane žalovaných 1. Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Nám. Legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, zast. JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom so sídlom Nám. SNP 7, 093 01 Stropkov 2. Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, občianske združenie, Šafárikovo námestie 7, 811 02 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 42 362 962, zast. JUDr. Bohdanom Jakubisom, advokátom so sídlom Dobrovičova 13, 811 09 Bratislava, o zaplatenie 5947,22 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

V rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 4C/217/2012-217 zo dňa 30.6.2015 sa opravuje záhlavie v časti dátumu narodenia žalovaného v 1. rade a to tak, že správne znie:

„1. J. H., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXXX, XXX XX L. V. B.“

V ostatnej časti zostáva záhlavie rozsudku nezmenené.

### odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 4C/217/2012-217 zo dňa 30.6.2015 súd v záhlaví uviedol nesprávny dátum narodenia žalovaného v 1. rade „X.X.XXXX“.

Podľa ust. § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

V predmetnej právnej veci došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku k chybe v písaní, keďže súd v záhlaví rozsudku uviedol dátum narodenia žalovaného v 1. rade „X.X.XXXX“ namiesto „XX.X.XXXX“.

Z obsahu súdneho spisu je však zrejme, že dátum narodenia žalovaného v 1. rade v predmetnej veci je XX.X.XXXX a iba nedopatrením došlo k nesprávnemu uvedeniu iného dátumu v záhlaví rozsudku, pričom uvedené je iba nesprávnosťou a chybou v písaní. Zrejmosť uvedenej nesprávnosti vyplýva z

porovnania záhlavia predmetného rozsudku so žalobou a jej prílohami a je zrejmá každému, preto bola v zmysle vyššie citovaných ustanovení odstránená opravným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.